

EL PROCESO DE PAZ COMO POLÍTICA DE GOBIERNO: ANÁLISIS DE LOS
DISCURSOS DE INVESTIDURA DE URIBE Y SANTOS

PAOLA ANDREA MENDÉZ HERNANDEZ

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERN
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA
FACULTAD DE DERECHO
BOGOTÁ D.C.

2020

EL PROCESO DE PAZ COMO POLÍTICA DE GOBIERNO: ANÁLISIS DE LOS
DISCURSOS DE INVESTIDURA DE URIBE Y SANTOS

PAOLA ANDREA MENDÉZ HERNANDEZ

Tesis presentada como requisito para optar al título de Magister en Ciencias
Políticas con énfasis en paz e Integración

Directora:

Lucía Picarella

Ph.D. Teoría e Historia de las Instituciones Políticas Comparadas de la Università
degli Studi di Salerno (Italia)

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERN
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA
FACULTAD DE DERECHO
BOGOTÁ D.C.

2020

Nota de aceptación:

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Bogotá, 11 de diciembre de 2020



Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

This is a human-readable summary of (and not a substitute for) the [license](#). [Advertencia.](#)

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



CompartirIgual — Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la [misma licencia](#) del original.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia](#).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por ser mi guía y por brindarme las oportunidades necesarias, cuyo fin son realizarme cada día en todos los campos de mi vida; por las pruebas, porque sé que con ellas me está moldeando para ser más completa cada día y asemejarme a Él.

A mis padres, quienes desde la distancia, siempre me están alentando, escuchando, siendo mis amigos y guías en cualquier momento. A mi madre, quien cada día me escucha en las largas conversaciones que le toca conmigo, mientras estoy en un trancón bogotano. A mi padre, que cada día me envía sus bendiciones y de vez en cuando me recuerda que soy una “campeona”, como me lo ha dicho desde pequeña.

A mi hijo, por acompañarme a algunas clases de la maestría, por estar ahí preguntándome si ya había terminado y por alegrarse cuando le dije que ya me la habían aprobado. Por último, a mi compañero de vida, quien se preocupó por incentivarme a realizar este proyecto de vida; quien durante la tesis estuvo conmigo, me guió, dio conceptos y sufrió a mi lado, hasta lograr que la aprobaran.

Gracias a todos los que hicieron parte de este proceso; a los profesores de la maestría por sus enseñanzas, en especial al profesor Antonio Scocozza. Considero que su clase fue la mejor en todo el tiempo. Él estuvo lleno de paciencia, sabiduría y dulzura; a mi directora de tesis, Lucía Picarella, por su perseverancia, correcciones, guía y ánimo. Por supuesto, agradezco a mis compañeros de clase, quienes se convirtieron en confidentes y amigos y con los que nos dimos ánimo para terminar este proceso y obtener el anhelado título.

CONTENIDO

| | |
|--|----|
| 1. INTRODUCCIÓN | 9 |
| 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN | 10 |
| 1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN | 16 |
| 1.3 HIPÓTESIS | 16 |
| 1.4 VARIABLES | 16 |
| 1.5 OBJETIVO | 16 |
| 1.5.1 Objetivo general | 16 |
| 1.5.2 Objetivos específicos | 17 |
| 1.6 ESTADO DEL ARTE Y MARCO TEÓRICO | 17 |
| 1.6.1 Personalización y <i>espectacularización</i> en las campañas políticas | 22 |
| 1.6.2 Relación entre política, medios de comunicación y opinión pública. | 27 |
| 1.7 MARCO HISTÓRICO | 32 |
| 1.8 METODOLOGÍA | 40 |
| 2. LA PAZ EN LOS DISCURSOS DE POSESIÓN ÁLVARO URIBE VÉLEZ (2002-2006) (2006-2010) | 40 |
| 2.1 CONTEXTO HISTÓRICO-POLÍTICO | 41 |
| 2.2 PRIMER GOBIERNO DE ÁLVARO URIBE VÉLEZ (2002-2006). SU CONCEPCIÓN SOBRE LA PAZ | 48 |
| 2.3 PRIMER DISCURSO DE POSESIÓN 2002-2006 | 49 |
| 2.4 PND “HACÍA UN ESTADO COMUNITARIO”: ANÁLISIS DE LA ESTRATEGIA POLÍTICO-INSTITUCIONAL PARA LA PAZ EN EL PRIMER GOBIERNO DE URIBE (2002-2006) | 56 |

| | |
|--|-----|
| 2.5 SEGUNDO GOBIERNO ÁLVARO URIBE. SU CONCEPCIÓN SOBRE LA PAZ DE COLOMBIA 2006-2010 | 72 |
| 2.5.1 El discurso de posesión y las menciones a la paz | 72 |
| 2.6 RESULTADOS DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN MATERIA DE PAZ DURANTE EL SEGUNDO GOBIERNO DE URIBE | 75 |
| 2.6.1 Resultados del gobierno de Álvaro Uribe Vélez 2002-2006/2006-2010 | 83 |
| 3. LA PAZ EN LOS DISCURSOS DE POSESIÓN JUAN MANUEL SANTOS (2010-2014) (2014-2018) | 85 |
| 3.1 COLOMBIA DESPUÉS DE ÁLVARO URIBE VÉLEZ. | 86 |
| 3.2 LA LLEGADA DE SANTOS A LA POLÍTICA, SU CONCEPCIÓN SOBRE LA PAZ Y LA INDEPENDENCIA DE SU ANTECESOR | 93 |
| 3.3 LA PAZ EN LOS DISCURSOS DE SANTOS. PRIMER DISCURSO DE POSESIÓN (2010-2014) | 94 |
| 3.4 RESULTADOS DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN MATERIA DE PAZ DURANTE EL PRIMER GOBIERNO DE SANTOS | 98 |
| 3.5 LA PAZ EN LOS DISCURSOS DE SANTOS. SEGUNDO DISCURSO DE POSESIÓN (2014-2018) | 106 |
| 3.6 PND “TODOS POR UN NUEVO PAÍS” ANÁLISIS DE LA ESTRATEGIA POLÍTICO-INSTITUCIONAL PARA LA PAZ EN EL PRIMER GOBIERNO DE SANTOS (2014-2018) | 110 |
| 3.6.1 Resultados del gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2014) (2014-2018) | 118 |
| 4. CONCLUSIONES | 119 |
| 5. BIBLIOGRAFÍA | 131 |

LISTA DE TABLAS

| | |
|--|-----|
| Tabla 1. Efectos de los diferentes canales de comunicación sobre la opinión y el espacio público | 30 |
| Tabla 2. Indicadores de violencia en Colombia (2002-2010) | 44 |
| Tabla 3. Logros vs. Lunares | 57 |
| Tabla 4. Las promesas cumplidas de Uribe | 58 |
| Tabla 5. República de Colombia/ resultados electorales. Primera vuelta, mayo 30 de 2010 | 87 |
| Tabla 6. Total de votos | 88 |
| Tabla 7. El balance del primer gobierno de Santos | 100 |
| Tabla 8. Primer discurso de Uribe | 125 |
| Tabla 9. Segundo discurso de Uribe | 127 |
| Tabla 10. Primer discurso de Santos | 128 |
| Tabla 11. Segundo discurso de Santos | 129 |

LISTA DE GRÁFICOS

| | |
|---|-----|
| Gráfico 1. Categorías más representativas del discurso de Álvaro Uribe Vélez_ | 47 |
| Gráfico 2. Secuestro totales entre 1996 y 2005_____ | 63 |
| Grafico 3. Actos terroristas e incremento de pie de fuerza_____ | 72 |
| Gráfico 4. Agresiones a líderes sociales durante el gobierno de Santos_____ | 92 |
| Gráfico 5. Variación anual de producto interno bruto para primer trimestre de cada año_____ | 101 |

1. INTRODUCCIÓN

Los discursos de investidura articulan las promesas de campaña y lo que se hace durante el gobierno de una manera más estructurada. Esto permite trazar una hoja de ruta y una evaluación a los periodos y a las políticas públicas, que dan espacio a lograr los compromisos durante las campañas electorales y lo expuesto en los discursos de investidura.

Álvarez Ramón, en su artículo “El discurso de investidura como instrumento de comunicación política en España” evidencia cómo en los discursos se intenta dar una solución a las necesidades del pueblo, ante temas que en el momento estén latentes para motivar a los electores, unirlos y llevarlos a una misma decisión.

Se intenta dar respuestas a las preocupaciones de los votantes ante temas concretos, enunciando actuaciones que pueden ser asimiladas como promesas electorales, por lo que se rompe la idea de transacción de intereses para pasar a unir votantes y candidatos con un fin común, estableciendo una simbiosis. Uno de los ejes de la campaña del PSOE en las elecciones generales del 2004 era la retirada inmediata de las tropas de Irak que se plasmó en el lema “Dime que no te importa la guerra de Irak”.¹

Tomando lo anterior como referente, el presente trabajo de grado tiene por objetivo analizar los discursos de posesión del expresidente Álvaro Uribe Vélez entre los años 2002 y 2006, así como los discursos de posesión de su sucesor, Juan Manuel Santos Calderón entre los años 2010 y 2014. Esta decisión radica en que ambos actores políticos han sido los más controvertidos por sus participaciones en el proceso de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP) en los últimos 20 años, por sus respectivas ideologías y las políticas públicas aplicadas en sus respectivos gobiernos.

De hecho, aunque ambos *vendieron* al electorado la idea de alcanzar la paz, cada uno la buscó de manera diferente. Por un lado, Uribe se enfocó en la firmeza y la fuerza con su *slogan* del 2003 “Mano firme, corazón grande”. Para llevar a cabo el segundo mandato, en campaña promulgó poder darle fin al problema de seguridad

¹ ÁLVAREZ, Ramón. 2011. El discurso de investidura como instrumento de comunicación política en España. España. P. 28-48.

bajo el slogan “Adelante presidente”. Por su parte, Juan Manuel Santos con su *slogan* “Unidos como debe ser” y “Unidos por la paz”, para la primera y campaña respectivamente, centró la atención sobre la línea de la unión para alcanzar la paz.

La correlación de estos análisis, con respecto al estudio del nivel de alcance de las estrategias y políticas implementadas en los respectivos gobiernos, evidenciará unos logros importantes. Sin embargo, simultáneo al problema en cuestión, se evidenciarán deficiencias significativas e insuficiencias, que evidenciarán la manera en que favorecen la reincidencia de los grupos armados nombrados anteriormente.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN:

Los estudios en materia de comunicación política representan un subámbito de la politología y están dirigidos a estudiar la influencia de la comunicación sobre la política del gobierno y la opinión pública. La comunicación ha tenido una evolución en el campo de la comunicación política, ha ganado importancia vital en la influencia del desarrollo del ser humano y cómo a través de ella, el hombre ha cambiado opiniones, comportamientos y decisiones. Como bien afirma Jürgen Habermas², la interacción social mediada por el lenguaje como una dimensión constitutiva de la práctica humana, no solamente es acción fundamental, sino que además se propone a argumentar el porqué en este tipo de acción, reside el verdadero cambio social.

La comunicación y los medios de comunicación se han convertido en una herramienta de poder para la sociedad. La audiencia se ha convertido en participante activo dentro de la red de comunicación, apartándose del guion comunicativo de cada campaña política, de manera técnica contribuyen al discurso social, logrando incluso transformar el imaginario colectivo. Entonces, Castells afirma:

Participando en la producción cultural de los medios de comunicación de masas y desarrollando redes independientes de comunicación horizontal, los ciudadanos de

² VERGARA, Luis Garrido. 2011. Rev. Razón y palabra, art. Habermas y la teoría de la acción comunicativa. Libros Básicos en la Historia del Campo Iberoamericano de Estudios en Comunicación. NÚMERO 75.

la Era de la Información son capaces de inventar nuevos programas para sus vidas con los materiales de sus sufrimientos, miedos, sueños, y esperanzas. Construyen sus proyectos compartiendo su experiencia. Subvierten las prácticas de comunicación tradicional ocupando el medio y creando el mensaje. Superan la impotencia de su solitaria desesperación interconectando sus deseos.³

Por otro lado, Lucia Picarella⁴ sostiene que el público (ciudadanos) es entendido como el depositario de las estructuras y de los procesos democráticos, de la representación de la voluntad popular, de la discusión y debate, el todo entretejido con las reglas de la democracia, a su vez caracterizada por un público racionante, elemento último de legitimación del poder.

Como se verá en el estado del arte, la comunicación política es una relación más cercana entre el elector y el candidato. Los partidos políticos pierden cada vez más identidad debido a, tal vez, los escándalos de candidatos y militantes en cargos corruptos que día a día salen a la luz pública. Igualmente, gracias a la evolución de los medios de comunicación y las redes sociales, los mismos candidatos y personajes políticos están más cerca del electorado, permitiendo así conocerlos de manera más directa. De nuevo, Picarella es útil para argumentar lo afirmado anteriormente:

...en estos últimos decenios se ha registrado un interconexión directa entre expertos de la comunicación y electores – eliminando prácticamente la intermediación partidista- que ha influenciado de manera relevante la relación entre acción de gobierno y procesos electorales, debido al énfasis total sobre el candidato y sus cualidades personales, así como al intenso uso de pollsters para afinar la propia estrategia política, e, igualmente, la relación entre partidos políticos e información, ya que la agenda setting y agenda building serán determinadas por las preferencias mediáticas que, ubicando a los potenciales votantes propiamente mediante las encuestas, establecen el orden de importancia de los diferentes political issues, que de esta manera se convierten en los temas del debate público, o sea sobre la base de los cuales los líderes ajustan sus propuestas.³

Otro aspecto importante del acercamiento a los medios modernos, diferente de la personalización, es el haber permitido controlar la información que se quiere rotar

³ CASTELLS, Manuel. 2009. Communication Power. Inglaterra: Oxford University. P. 552

⁴ PICARELLA, Lucia. Entre participación no institucionalizada, influencia social e interactividad: la estrategia comunicativa del M5S". In ICSR Mediterranean Knowledge, Working Papers Series, 2020, 1. P. 5-35. Fisciano: ICSR Mediterranean Knowledge. DOI: 10.26409/2020WPSMK01

⁵ Ibid., P.10

en los diferentes canales. Según Picarella, lo expuesto se entiende de la siguiente manera:

Principalmente durante las elecciones generales, los políticos y sus consejeros invierten tiempo y recursos para capturar la atención del electorado. Las apariciones televisivas o en revistas son controladas atentamente, el político proyecta sobre el electorado su propia imagen pública más bien que el programa político y la modalidad de su actuación, explotando las reglas previstas por estos formatos. De este modo aumenta el énfasis sobre la biografía, sobre el estilo de vida, sobre el aspecto y la vestimenta, sobre las actitudes asumidas por el líder; los políticos abandonan su rol formal y apuntan hacia la autopromoción a través de la selección de imágenes y noticias estratégicas.⁴.

Con respecto al tema puntual sobre la paz, a partir del análisis de los discursos de posesión de los expresidentes Uribe y Santos, esta investigación se propone comparar los discursos de investidura. Se dispone identificar y determinar el grado de alcance de las políticas fijadas en cada uno de ellos, entendiendo además, a la paz como política de gobierno. A través de esta investigación, se evidenciarán los discursos de investidura de ambos presidentes, sus estrategias políticas y políticas públicas implementadas en cada gobierno. Además, se dará espacio al reconocimiento de la democracia, de los derechos humanos y del Estado colombiano en torno a lograr una paz “completa”. Es importante así, articular cada punto, desde los inicios de las negociaciones, puesto que estos han sido temas primordiales en cualquier clase de conflicto, ya sea jurídico, ético, antropológico o armado.

De esta manera y en torno a los interrogantes que se han formulado, cabe mencionar a Pablo Guadarrama. Según él, la relación entre la democracia y los derechos humanos está reflejada en las ideas de algunos de los principales representantes del pensamiento, estas perspectivas se articulan con las exigencias sociales y políticas. Hablando él de la época de la colonización, sin embargo, hoy por hoy, se continúa reaccionando a lo que la sociedad y la ideología del momento demanda, según la situación que se atravesase en el país. Guadarrama en sus conclusiones del artículo “Derechos humanos y democracia en el pensamiento ilustrado latinoamericano”, afirma que este continente está articulado con la sociedad, la política y los derechos humanos. Enfatiza en la manera en que diferentes razas, géneros, sectores, etc. han sido marginados. Todavía en la actualidad, Latinoamérica no ha podido acabar con esa

⁴ PICARELLA, Lucia. De la transición al zapaterismo: la evolución del sistema político español entre presidencialización y personalización / Lucia Picarella. – 1ª. ed. Bogotá: Universidad Católica de Colombia: Planeta, 2014. P. 70

marginalidad. Las diferentes ideologías unidas a los pensamientos de los líderes políticos que gobiernan han interferido en la construcción de los Estados, territorios donde hay espacio para todos, con sus diferencias para convivir en paz. América Latina participó en la construcción y consolidación de las ideologías políticas principales que constituirían el eje de conflicto de la sociedad moderna. Esto se traduce en: el conservadurismo, el liberalismo y el socialismo. Con posterioridad también colaboraría, aunque en menor medida, en la conformación de otras como el anarquismo, el fascismo, el indigenismo, el neoliberalismo, etcétera. Como lo afirma el profesor Guadarrama, considerar que los líderes y próceres latinoamericanos son solo receptores de las ideologías, políticas y prácticas democráticas del modelo europeo es un error, puesto que genera una dependencia. Los pueblos latinoamericanos son tan capaces como los europeos de proponer sus propias condiciones y tomar decisiones que permitan la consolidación de los derechos humanos, dependiendo de las necesidades y costumbres de la sociedad de cada nación.⁵

De esta manera, con lo expuesto anteriormente, el contenido y el sentido del presente trabajo no solo interpreta la realidad actual de un país como Colombia, sino que se basa también en las teorías de grandes filósofos y politólogos, tales como Sócrates, Aristóteles, Maquiavelo, Kelsen, entre otros.

La referencia a los anteriores se basa en la interpretación lo que ha sido el devenir de los Estado-Nación en la construcción histórica de lo que hoy se constituye como los regímenes políticos democráticos, tanto de extremas izquierdas o derechas. Así por ejemplo, Sócrates plantea que la guerra es la antítesis de la paz y que esta última es el estado ideal de las sociedades. Los filósofos y pensadores citados, cada uno concibe la paz como ese *estado ideal* que menciona el filósofo griego, pero cada uno establece caminos diferentes para lograrlo.

De esta manera, para Aristóteles, por ejemplo, la guerra no es un fin en sí misma, sino un medio para lograr la paz de una nación. De igual manera, el autor de “El Príncipe”, Nicolás Maquiavelo, introduce el concepto del *orden* mediante la guerra e interpretándolo a través de las realidades políticas del renacimiento. Por su parte, Kant plantea el concepto de un orden jurídico al que se allanen los asociados, pues considera que en la medida en que este se acate, se podrá vivir en armonía y paz.

⁵ GUADARRAMA GONZÁLEZ, Pablo. Derechos humanos y democracia en el pensamiento ilustrado latinoamericano. Universidad Católica de Colombia. [Consultado: falta fecha]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/640/64039200009.pdf>

De otro lado, Kelsen solo justifica el uso de la guerra para restablecer el orden jurídico, pero no como medio para alcanzar la paz de la que deben gozar las comunidades sin llegar a las confrontaciones bélicas. Finalmente, el filósofo y politólogo italiano Norberto Bobbio hace una extraordinaria definición de los elementos constitutivos de la paz y de los mecanismos para alcanzarla. Recoge lo que las democracias modernas inspiradas en sus concepciones filosóficas y políticas han plasmado en sus constituciones, leyes y actos de Estado:

El problema está estrechamente conectado con el de la democracia y el de la paz, a los que he dedicado la mayor parte de mis escritos políticos. El reconocimiento y la protección de los derechos humanos están en la base de las Constituciones democráticas modernas. La paz es a su vez el presupuesto necesario para el reconocimiento y la efectiva protección de los derechos humanos, tanto en los Estados como en el sistema internacional. Al mismo tiempo, el proceso de democratización del sistema internacional, que es el camino obligado para la realización del ideal de la 'paz perpetua', en el sentido kantiano de la palabra, no puede avanzar sin una extensión gradual del reconocimiento y protección de los derechos humanos por encima de los Estados. Derechos humanos, democracia y paz son tres elementos necesarios del mismo movimiento histórico: sin derechos humanos reconocidos y protegidos no hay democracia; sin democracia no existen las condiciones mínimas para la solución pacífica de los conflictos.

Las breves definiciones de los filósofos citados, y muy especialmente la concepción de Bobbio, permiten centrar esclarecer el devenir histórico de la guerra y la paz en Colombia, así como los discursos y las acciones de gobierno y de Estado de los expresidentes Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos.

Si se diera una definición simplista, para ubicar el pensamiento político y la acción de Álvaro Uribe, es posible afirmar que se alinea en la filosofía de quienes consideran la guerra como el medio idóneo para alcanzar la paz. Por el contrario, de manera escueta, se puede decir que Juan Manuel Santos busca el diálogo y la paz en medio de la guerra, una propuesta más cercana a la visión de Norberto Bobbio.

Sobre lo anterior sin embargo se ha demostrado que en Colombia los conceptos que han animado la guerra y la paz han sido fundados sobre la base de un supuesto, o real, respeto a los derechos humanos y al establecimiento y conservación de un sistema democrático, como el modelo idóneo a seguir. No en vano, cuando este modelo político se cuestiona por supuestamente ser permisivo

frente a cualquiera de los extremos políticos imperantes y se han alcanzado a proponer otros, se ha dicho, parafraseando a Winston Churchill, que la democracia sin ser perfecta es el menos malo de los sistemas políticos.

En medio de este contexto, Colombia ha tenido el enfrentamiento en armas a lo largo de su historia. Esa misma condición ha permitido a los colombianos escudriñar y probar modelos de políticas públicas para contrarrestar lo amargo de la guerra. El mismo proceso de paz suscrito en el 2016 por el presidente Juan Manuel Santos es un vivo ejemplo de ello. Organismos internacionales, como las naciones unidas y países con conflictos similares, no solo lo han elogiado este proceso⁶, sino que lo tienen como un referente que posibilita una paz sin vencidos ni vencedores. Reconoció a las víctimas y estableció políticas con tendencia a alcanzar la consolidación del proceso de paz.

Reconociendo los huecos que existen en la jurisprudencia para el alcance de la paz, esta investigación siente una base para otras futuras. Entonces, esta tesis permitirá tener bases comparativas entre los gobiernos de Uribe y Santos, frente al alcance de la paz en Colombia, el alcance de las políticas públicas implementadas por cada uno de ellos.

De esta manera, el continuar estudiando estos fenómenos de una nación que ha sido tema de antropólogos y sociólogos, es digna de ser estudiada por el campo de la politología. Por un lado, gracias a los cambios que ha tenido en medio de tanta situación de violencia, pero también por el enfoque de paz e integración. Es transversal comprender los alcances logrados en materia de paz por los gobiernos de ambos presidentes, tanto emblemáticos como polémicos, por sus trayectorias, y por sus estrategias de gobierno trazadas para la consecución del tema en cuestión.

1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:

¿Cuáles han sido los alcances de las propuestas fijadas en los discursos de investidura de los expresidentes Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos Calderón para la consecución de la paz y la implementación de los acuerdos?

⁶ PARRA DUSSAN, Carlos. En la ONU se elogia la paz de Colombia. [Consultado: falta fecha]. Disponible en: <https://www.asuntoslegales.com.co/analisis/carlos-parra-dussan-533041/en-la-onu-se-elogia-la-paz-de-colombia-2540325>

1.3 HIPÓTESIS:

La hipótesis que fundamenta la presente investigación está enfocada en la deficiencia de los alcances. Es evidente que el discurso sobre la paz no ha sido acompañado por una acción práctica ni contundente, en términos de erradicación de la violencia en Colombia.

1.4 VARIABLES:

El análisis se enfoca en la evaluación de las políticas públicas establecidas y enunciadas en los discursos de investidura de los expresidentes Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos Calderón y su implementación durante cada uno de los respectivos mandatos.

1.5 OBJETIVO:

1.5.1 Objetivo general:

- Indagar en qué grado se reflejan los lineamientos planteados en los discursos de investidura de los expresidentes Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos Calderón en el desarrollo de políticas públicas de sus gobiernos, frente a la construcción de la paz y al avance del proceso de paz en Colombia.

1.5.2. Objetivos específicos:

- Estudiar el contexto histórico-político de Colombia en torno a la consecución de la paz.

- Analizar la concepción de la paz en los discursos de posesión de los expresidentes Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos Calderón.
- Establecer los resultados de las políticas públicas enmarcadas en los discursos de posesión en materia de paz durante los gobiernos de Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos Calderón.

1.6 ESTADO DEL ARTE Y MARCO TEÓRICO:

Esta investigación se basa en los discursos de posesión de los expresidentes Uribe y Santos. Para ambos acontecimientos, se hace uso del análisis de las políticas públicas relacionadas con la paz. También se toman fuentes secundarias sobre el tema, ancladas en primer lugar a los principales estudios politológicos en materia de comunicación política y su influencia en la construcción de sus discursos y el esbozo del liderazgo formado a partir de estos, así como las agendas de los líderes. Los discursos de posesión de los presidentes de la República de Colombia están constituidos por una pieza que no solo lleva una cara de emotividad por el honor que una sociedad les otorga al elegirlos como su máximo líder, sino que además develan el contenido de sus propuestas en campaña y las líneas de acción del programa de gobierno que van a desarrollar. Muchas veces, este contenido es contrariado al ejercer la candidatura. En contexto con lo dicho anteriormente, el lingüista Teun A. van Dijk dice que los nexos entre discurso e ideología son evidentes:

Las ideologías influyen en lo que decimos y cómo lo decimos, pero lo contrario también es cierto: adquirimos y modificamos las ideologías al leer y escuchar grandes volúmenes de información oral y escrita. Las ideologías no son innatas, sino que se aprenden, y el contenido y la forma de este discurso pueden formar, con más o menos probabilidad, modelos mentales de representaciones sociales e ideologías.⁷

Van Dijk resalta que la finalidad del “Análisis crítico del discurso” (ACD) es: “[proporcionar] detallados y sistemáticos análisis de las estructuras y estrategias

⁷ Van Dijk Teun. DISCURSO Y PODER EBOOK. Ed. GEDISA. Pag 24-25, 79

de texto y habla, y de sus relaciones con los contextos sociales y políticos”. Con base en Fairclough y Wodak, él realiza los siguientes principios que debe presentar un discurso analizado con esta metodología:

1. El ACD trata de problemas sociales.
2. Las relaciones de poder son discursivas.
3. El discurso constituye la sociedad y la cultura.
4. El discurso hace un trabajo ideológico.
5. El discurso es histórico.
6. El enlace entre el texto y la sociedad es mediato.
7. El análisis del discurso es interpretativo y explicativo.
8. El discurso es una forma de acción social⁸

Con el paso de los años, la comunicación ha tomado un predominio importante, la intervención de aspectos motivacionales y sociológicos han empezado a llamar la atención del sistema político. Aunque desde siempre ha existido la comunicación política, es hoy cuando vemos como cada vez más se acrecienta su relevancia en su uso, no solo para las campañas políticas, sino para el tiempo de gobierno de los nombrados en cargos de elección popular.

A través de la historia, los actores políticos han buscado la forma de comunicarse con el pueblo y así desarrollar sus ideas políticas a través del apoyo de los electores. “El príncipe” de Maquiavelo es uno de los primeros exponentes de la teoría política, donde se describe la manera en que el gobernante debe hacer uso de su poder. Consecuente a ello, se encontrará en pleno siglo XVIII a Luis XVI de Francia, como uno de los precursores de la imagen del político. Napoleón será el siguiente exponente al crear una oficina de opinión pública, afirmando que: “el poder de la prensa y de su mirada política estaba dispuesta a pulverizar para después apoderarse de los medios, con el fin de la propaganda política”. Hoy por hoy, se sabe que en su proyecto político se apoderó de varios periódicos para transmitir su mensaje como él lo consideraba.

En su contexto, los mensajes políticos eran densos y los dirigentes, quienes tenían acceso a los medios, ejercían el poder del gobierno sin preocuparse por la imagen o las técnicas de comunicación. La participación ciudadana se basaba solo en el apoyo a mensajes y el reforzamiento del sentido de pertenencia a los partidos políticos.

⁸ VAN DIJK, Teun. 2009. Discurso y poder ebook. España, Gedisa Editorial. P. 24-25, 79

El uso de las técnicas modernas y de las herramientas de comunicación política y/o *marketing* político-electoral en Colombia y en América Latina es relativamente nuevo. En los siglos pasados, la imprenta y la convocatoria de convenciones se convirtieron en las principales herramientas para difundir los postulados de quienes pretendían presentar sus nombres a la consideración del pueblo.

Antes del advenimiento del siglo XX y en referencia al contexto colombiano, ya se había presentado serias rupturas en el partido liberal. En el siglo XIX, debido a esas crisis frecuentes, Rafael Núñez hizo historia por haber diseñado la centenaria Constitución Política de 1886. Fue presidente de la República en cuatro oportunidades y se representó en ese cargo bajo las dos grandes vertientes ideológicas que para la fecha existían: el partido liberal y conservador. Durante la primera mitad del Siglo XX, las estrategias de *marketing* y de comunicación político-electoral estaban enmarcadas por los partidos tradicionales y se representaban por el color rojo y azul respectivamente. A su vez, esta imagen fue importada de los partidos tradicionales de la Europa Republicana, en donde cada una de estas ideologías tomó dichos colores como su símbolo.

Aparte de la simbología propia de los partidos políticos, la tradicional forma de transmitir las ideas y los programas fue la plaza pública. Ese espacio permitió (y todavía lo hace) un contacto directo entre quienes aspirarían a determinados cargos públicos (presidentes, gobernadores, alcaldes, senadores, entre otros). Para ello los mensajes emotivos, las frases efectistas, la oratoria elocuente fueron las principales técnicas utilizadas para cautivar al electorado, quien la mayoría de veces se fijó más en la forma y no en el fondo de las propuestas.

Mucho más adelante, con la comercialización de la televisión en algunos países (Estados Unidos, Gran Bretaña e Italia), se permite a los ciudadanos tener acceso a la información de manera masiva. Por este medio aparecen los líderes políticos durante campaña o fuera de ella. Sin embargo, en los años veinte del siglo XX donde la comunicación política toma fuerza y se profesionaliza, aparece el concepto de propaganda con el llamado “Comité Creel”. Bajo la dirección del periodista George Creel y con el famoso *slogan* “I want you for U.S. army” se quiso influir en la opinión pública para incentivar a Estados Unidos en la participación de la Primera Guerra Mundial. Sin embargo, cabe aclarar que una buena comunicación política no garantiza una buena gestión política. Con el desarrollo de las tecnologías, la comunicación y el *marketing* están mucho más abiertos que entonces. Esto ha hecho que se vuelvan más incluyentes, pero también, más

complejas. Las redes sociales, por ejemplo, permiten que se filtren informaciones o noticias erradas y que se propaguen rápidamente.

Con la llegada del telégrafo, la radio, y posteriormente, la televisión y los medios modernos de comunicación que hoy se conocen (redes sociales), la forma de hacer política ha sido totalmente transformada. Estas redes se han constituido en el principal instrumento de interacción entre los líderes de opinión y el pueblo en general. Nunca antes, con un mandatario de cualquier nivel o con un dirigente político, se había tenido la oportunidad de cuestionar, de corregir, de apoyar, de interferir en sus posiciones y planteamientos. Sin temor a equivocarnos, podríamos decir que hoy en día las redes sociales se han convertido en la principal herramienta de comunicación política-electoral y, además, se han convertido en un instrumento de participación democrática para que el pueblo influya en las orientaciones y decisiones de sus líderes.

La comunicación y su influencia en el campo político han llegado a mezclarse entre los actores más importantes de cualquier campaña y en los discursos que se usan en ellas para lograr persuadir a los electores. Se tiene en cuenta la situación actual del país, sus ámbitos económicos, culturales y sociales. El lenguaje y las redes que se forman en torno a diversos temas en las campañas políticas y en los discursos a lo largo de los periodos presidenciales, según Castells son las nuevas redes de poder: “Todas las redes de poder buscan influir la mente humana predominante (más no únicamente), a través de las redes multimedia de comunicación de masas. Así pues, las redes de comunicación son fundamentales para la construcción de poder en la sociedad”⁹.

Con el paso de los años, la comunicación ha tomado un predominio importante, la intervención de aspectos motivacionales y sociológicos han empezado a llamar la atención del sistema político. Aunque desde siempre ha existido la comunicación política, es hoy cuando vemos cómo cada vez más se acrecienta su relevancia en su uso, no solo para las campañas políticas, sino para el tiempo de gobierno de los nombrados en cargos de elección popular. Para Wolton, la comunicación política es *“el espacio en el que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tienen legitimidad de expresarse públicamente sobre la política: los políticos, los periodistas y la opinión pública a través de los sondeos”*.¹⁰

⁹ CASTELLS, Manuel. 2009. Communication Power. Inglaterra: Oxford University Press. P. 426.

¹⁰ WOLTON. Dominique. 1989. La comunicación política, construcción de un modelo. Toluca, Mexico. 2011. Ed Espacios Públicos. P. 28

La comunicación política para D. Wolton es indispensable en el proceso político actual, ya que permite el debate y la confrontación de ideales entre candidatos y actores políticos, la comunicación para los ciudadanos y la información constante para los periodistas. Debido a la identificación de los actores y las formas comunicativas es más fácil llegar a una definición general de lo que es el fenómeno de la comunicación política. Mazzoleni¹¹ la define como el intercambio y la confrontación de los contenidos de interés público-político que produce el sistema político, el sistema de medios y el ciudadano-lector. Con respecto a lo definido anteriormente, según Canel la comunicación política es:

...una expresión que designa un campo de reciente y creciente desarrollo en el ámbito académico científico; la comunicación política (con minúsculas) es un término amplio, apenas utilizado en el mundo profesional, pero que incluye una serie de fenómenos comunicativos que han recibido etiquetas tan variadas como propaganda, marketing político, marketing electoral, relaciones públicas, políticas o comunicación institucional pública. Tanto la Comunicación Política como la comunicación política necesitan de los esfuerzos conjuntos de académicos y profesionales, pues las dos acogen un cumulo de significados, acciones, principios y practicas no del todo definidos ni acotados.¹²

Para Canel, todos estos términos surgen a partir del rápido desarrollo que los medios de comunicación tuvieron durante el siglo XX. Los medios de comunicación han llegado a ser denominados: grupos de interés, agentes políticos y grupos de presión. Se entiende entonces con estas denominaciones la importancia que han cobrado hoy. Canel define dos términos de comunicación política según como se relacionen entre sí:

- Política es comunicación: teoría de la comunicación. “El orden social al que aspira sólo se consigue mediante la transacción de símbolos entre los miembros de una comunidad. Bajo esta concepción, realidades políticas como poder, la influencia, la autoridad, el control o la negociación son vistas con sentido comunicativo: son realidades del intercambio de mensajes. Es decir, para llegar al poder, para influir los ciudadanos, para conseguir autoridad, o para negociar con otros miembros de la sociedad es preciso que haya comunicación.”

¹¹ MAZZOLENI. Gianpietro. 2004. La comunicación política. Traducción Pepa Linares. Alianza Editorial. P.36

¹² CANEL, María José. 2006. Comunicación política, una guía para su estudio y práctica. Segunda edición. España, Editorial Tecnos. P.17

- Política no es comunicación: teoría de la comunicación política: “Están los investigadores que no asumen que toda política sea comunicación ni que toda comunicación es política, sino que consideran que hay entre estas dos actividades. Entre política y comunicación, un terreno común de intersección que tiene entidad propia, y que es independiente tanto de la política como de la comunicación”.¹³

Hoy en día una buena comunicación política y una buena estrategia de *marketing* sí suelen ser garantía de éxito electoral. Por ello, los partidos políticos destinan cada vez más presupuesto para las campañas y hacen un mejor uso de las redes sociales. Son uno de los instrumentos más utilizados para hacer llegar sus mensajes a la sociedad de una forma más cercana.

1.6.1 Personalización y *espectacularización* en las campañas políticas:

Aspectos como la ideología, la pertenencia a un partido político, a la clase social o a una religión, eran determinantes para la decisión de voto anteriormente. En la actualidad, el político ha adquirido un valor individual y los electores siguen más al líder y a lo que él representa, siendo este un agente que influye en la decisión del voto.

Este factor ha llevado a realizar campañas basadas en personalizar cada vez más al político y no a enfocarse en grupos o partidos. Es un ejercicio similar al de promocionar cualquier producto o servicio, dándole características humanas para sensibilizar al comprador y generar el impulso de la compra. Esto sucede en la comunicación política; se estudia al candidato, se resalta lo que interesa, lo que debe ser más relevante y se empieza a personificarlo con el objetivo de que el pueblo vea a la persona que lo representará. Esto implica tener en cuenta factores importantes de la sociedad, tales como gustos, la situación política, económica, natural del momento, entre otros factores que deberán ser estudiados a profundidad. Sobre el tema, Roger-Gérard Schwarzenberg escribió en 1977: “En otros tiempos, la política eran las ideas. Hoy son las personas”.

La personalización del político tiene que ver relevantemente con su personalidad y su imagen. La definición de las características personales, según Rico, son

¹³CANEL, María José. 2006. Comunicación política, una guía para su estudio y práctica. Segunda edición. España, Editorial Tecnos. P.17

“aquellos aspectos del candidato que no tienen un contenido específicamente político y que emanan o son atribuibles a su persona”¹⁴. En términos generales la personalización hace referencia al mensaje que se centra en la personalidad, los atributos y su imagen para interpretar la realidad política que acontece.

El sustantivo personalización viene del verbo personalizar, que significa dar carácter personal a algo. El sufijo terminado en -ción viene de acción, que como indica Mancini, dicho sufijo se usa para casi todas las nuevas tendencias, tales como la *globalización* y la *espectacularización*, entre otras; “hace hincapié en que estamos frente a un proceso de cambio”.¹⁵

El término personalización, entonces, hace referencia a la tendencia que hoy se viene marcando con la pérdida de confianza en los partidos políticos tradicionales. Rahat y Sheaffer, en su estudio sobre la personalización en Israel, definen este término como “un proceso en el que el peso del actor individual en el ámbito político aumenta a lo largo del tiempo, mientras que la centralidad del grupo político, como puede ser el partido político, disminuye”.¹⁶

Zuccarini, a su vez, considera la personalización como “un proceso que ha eclipsado las organizaciones de los partidos, desplazando la atención hacia los dirigentes y candidatos, y que marca la transición de una ‘democracia de los partidos’ a una ‘democracia del público’ ”.¹⁷

Para la profesora Lucia Picarella, en su artículo “Presidencialización y personalización en el sistema político español, 1975-2008”, los términos presidencialización y personalización van estrechamente relacionados: “no es posible pensar en uno sin referirse al otro: la conexión es inherente al hecho de que instituciones firmemente presidencializadas suelen corresponder a partidos personalizados, que a su vez implementan, especialmente en ocasión de las

¹⁴ RICO, Guillem. 2009. Líderes políticos, opinión pública y comportamiento electoral en España. Madrid, P. 124

¹⁵ MANCINI, Paolo. 2011. Leader, president, person: Lexical ambiguities and interpretative implications. University of Perugia, Italy: European Journal of Communication. P. 48

¹⁶ RAHAT, Gideon. SHEAFER, Tamir. 2007. The Personalization(s) of Politics: Israel, 1949-2003. Political Communication. P. 65.

¹⁷ ZUCCARINI, Monica. 2011. The Leader's Party. The Personalization of Italian political parties, 2011, VI Conferencia General del European Consortium Political Research (ECPR). Islandia, Reykjavik. P. 1.

elecciones generales, campañas fuertemente personalizadas, basadas en complejas estrategias de comunicación y marketing político”.¹⁸

Sin embargo, toca un punto interesante al señalar cómo las democracias modernas se han ido desplazando a regímenes cada vez más presidencialistas que conjugan para sí, no solo los poderes de la política interna, sino también la internacional, en virtud de la globalización del mundo que hoy exige una interrelación cada vez mayor entre iguales o similares. Lo anterior, en lo que corresponde a este documento, ha hecho que hoy no resulte fácil mantener la fuerte interrelación jerárquica y casi dogmática que existía hasta hace relativamente poco tiempo entre el líder político y sus colectividades. Esto ha ocasionado, a su vez, que el espectro democrático se amplíe mediante la oferta de nuevos liderazgos, soportados en colectivos políticos no tradicionales, que además recogen con fuerza necesidades actuales como por ejemplo, los temas ambientales, la defensa de la diversidad y demás.

Picarella nos remite al ejemplo español que, como sabemos, estuvo por décadas bajo una dictadura. Como tal, recogía la práctica política tradicional de lo que ocurría en la primera mitad del Siglo XX y además acentuó con la figura del caudillo. Francisco Franco “salió ileso” tras la caída de los dictadores de los países del Eje que participaron de la Segunda Guerra Mundial. De ahí, que su modelo político nacionalista, el mismo que representa a la mayoría de las dictaduras, se diera desde 1936 hasta 1975. Pero esto no fue generado espontáneamente. La dictadura de Franco se revistió de un carácter presidencialista y, como lo señala la autora en mención, fue “...personalizada desde el principio (1936), ya que la apología de la personalidad desembocó en una “ritualización de la memoria” que ha permitido la larga duración del franquismo”.¹⁹

La fuerte personalidad de Franco, que no venía precisamente de su carismática figura corporal, obedeció a que una vez derrocara a la República (elegida popularmente), se enfocara en un discurso nacionalista. Sus ideas ultraconservadoras, acompañadas de un acendrado énfasis católico que los jerarcas de esa iglesia acompañaron, lo hicieron ver como el elegido por Dios, enmarcado en rituales similares a las épocas medieval y barroca. Jerarcas de esta y otras iglesias, que en las distintas latitudes actuaban como cajas de resonancia de los discursos de líderes y caudillos, eran importantes jefes de *marketing* y difusión de la época. Desde los púlpitos fueron quienes arengaron y tomaron

¹⁸ PICARELLA, Lucia. 2009. Presidencialización y Personalización en el Sistema Político español, 1975-2008. Chile: Revista Enfoques. Vol VII. N.11. 2009. P. 515-544

¹⁹ Ibíd., P. 515-544

partido, sin importar los postulados que sus doctrinas pregonaban sobre el amor al prójimo sin distinción alguna.

De otro lado, resulta interesante y destacable la forma en que un gobierno nacionalista y dictatorial como el de Franco tenía a la sociedad española encerrada en un cerco ideológico y político, que impedía que esta se pusiera a tono con la modernidad que marcaba la década de los setenta. Esto se hubiera podido acompañar con las democracias europeas modernas de la época.

Con el uso del *catch all* (muy usado hoy en el marketing) y con una cultura mediática y personalizada, la clase política española ha engendrado moderación y fuerte personalización de dicha política. La elección democrática a la presidencia de Adolfo Suárez en 1977 y la de Felipe González en 1982 son ejemplos del fuerte énfasis político centrado en las personalidades. Es válido recordar que esta reestructuración política coincide con el declive de Franco y con la apertura de las compuertas culturales del 1975; fenómeno conocido como el “destape español”, que en cuanto a material cinematográfico, la península ibérica le apostaba a mostrar desnudos sin censura.

Schwartzenberg sostiene, justamente, que la política de las ideas ha dado lugar a la política de la personalidad, donde “cada dirigente parece elegir un determinado papel, como en un espectáculo”²⁰. Entramos a hablar de la política como esto, ante un término tan nuevo en este campo se hace importante definirlo. Dice la RAE sobre el espectáculo en su tercera y cuarta definición: 3. Cosa que se ofrece a la vista o a la contemplación intelectual y es capaz de atraer la atención y mover el ánimo, infundiéndole deleite, asombro, dolor u otros afectos más o menos vivos o nobles. 4. Acción que causa escándalo o gran extrañeza. Dar un espectáculo.

Los norteamericanos son los pioneros en este aspecto y son los que, de una u otra manera, han ido llevando a Europa y al resto de América la publicidad y la cinematografía desde el foco de la “fama política”. Esa allí donde han hecho seguimiento a las vacaciones de los Kennedy, a la señorita Lewinsky (acudiendo ante la prensa para decir hablar sobre su vida privada), y por supuesto, el fenómeno Trump: con sus discursos temáticos, casi de película, sobre el muro fronterizo con México y su relación con Putin, la fábrica desmantelada en Texas, entre otros. Esto nos lleva a la simplificación de la información y del lenguaje, en cambio, se centra en la emocionalidad. Según Gerald Maurice Edelman:

²⁰ SCHWARTZENBERG, Roger-Gérard. 1977. El Show político. Dopesa.

El espectáculo constituido por las noticias continuamente construye y reconstruye los problemas sociales, las crisis, los enemigos y los líderes, creando de tal modo una sucesión de amenazas y seguridades. Esos problemas y personalidades contruidos proveen el contenido del periodismo político y los datos para los estudios políticos, históricos y analíticos. También desempeñan un papel central en la obtención de apoyo y oposición a las diversas causas y políticas.²¹

Hoy, con el uso de las diferentes redes sociales, las noticias se propagan y se *espectacularizan* más fácilmente, generando mayor crisis y enfrentamientos entre los ciudadanos de uno u otro movimiento político. A mayor *show mediático*, los personajes políticos han aprovechado este auge, pero así mismo, los ciudadanos han empezado paulatinamente a formar parte de este show. Se ha llamado así, la atención de los candidatos y estos han comenzado a usar el instante a su favor o en contra del opositor, según se dé la oportunidad.

Esta es una de las principales características de la política contemporánea. Sin embargo, este espectáculo también es controlado por los equipos de campaña. Resaltan los aspectos que consideran y esconden al público, los que no deben salir a la luz. Igualmente, los mismos medios dejan entrever su imparcialidad si están en un bando u otro. Los ciudadanos también han encontrado en esta, una herramienta para hacer valer derechos en salud, educación, etc. Lo importante de este asunto es llamar la atención, puesto que los candidatos y partidos políticos son usados por el medio, como cualquier otro producto de consumo o adquisición. Hannah Arendt afirma que “la política está hecha, por un lado, de la fabricación de cierta imagen, y por el otro, del arte de hacer creer en la realidad de esa imagen”.²²

La profesora Salomé Berrocal Gonzalo, citando las investigaciones sobre comunicación política de J. Del Rey Morato, destaca tres categorías, a través de las cuales los candidatos luchan con la competencia por su aprobación pública:

- a) La primera de ellas es la imagen. La imagen del líder es el principal activo de cualquier partido político. De hecho, puede ser el sustituto de un programa si es capaz de resultar creíble y prestigioso.

²¹ EDELMAN, Murray. 1991. La construcción del espectáculo político. Buenos Aires, Manantial. P.8

²² ARENDT, Hannah. Citado por: SCHWARTZENBERG, Roger-Gérard. 1977. El Show político. Barcelona, Dopesa. P. 13

- b) La segunda categoría es el lenguaje. Los juegos de palabras y los recursos estilísticos se convierten en herramientas gubernamentales para comunicar al electorado las ideas generales del partido. A estos juegos “se les confía la estrategia de construir y desacreditar a los adversarios” a través de la repetición y la inteligibilidad.
- c) Por último, la tercera línea de acción de los candidatos por atraer al público es el programa político. A pesar de que “resume los principales eventos que servirán de guía a la acción y a la comunicación electoral del partido, no suelen ser más que un conjunto de enunciados generales carentes de precisión.”²³

A partir de la conferencia “La política como vocación”, dictada por Max Weber el 28 de enero de 1919 en Múnich, se deduce que la personalización es el medio para influir en otras personas. Weber sacó a la luz la teoría que afirma que cuando algo no es fácil en un país, se eligen personas carismáticas (tal cual como sucedería con Hitler, Obama o Perón). En todo caso, señala que el carisma no es un don de la personalidad, sino que es una cualidad atribuida al personaje denominado el “elegido”, quien será leído como el salvador o el líder y que además se destacará por el conjunto de sus aptitudes y actitudes personales.

1.6.2 Relación entre política, medios de comunicación y opinión pública:

El apartado expuesto anteriormente abre la puerta para entrar a la influencia de la *opinión pública*. Jürgen Habermas define este término como aquellas organizaciones que, en contraposición a sociedades cerradas, son accesibles a todos; del mismo modo que hablamos de plazas públicas o de casas públicas. Por su lado, Elisabeth Noelle-Neumann recuerda la siguiente anécdota al definir que es opinión pública:

Pues yo todavía no sé qué es la opinión pública, dijo un participante en la sesión matutina de una conferencia sobre la opinión pública cuando salía de la sala para la pausa del medio día. Eso fue en 1961 en Baden-Baden, en un simposio de profesionales e investigadores de los medios de comunicación. No era el único que se sentía incómodo. Generaciones de filósofos, juristas,

²³ DEL REY MORATO, Javier. Citado por: BERROCAL GONZALO, Salomé-Profesora Titular de Periodismo Universidad de Valladolid. Los juegos de los políticos. Madrid, Tecnos. P.103

historiadores, politólogos e investigadores del periodismo se han tirado de los pelos intentando formular una definición clara de la opinión"²⁴

Este término es muy usado entre los entes del Estado y los mismos medios de comunicación. Es claro que la opinión pública es un fenómeno psicológico y social, que dependen del entorno cultural, los intereses sociales y políticos del momento. Al mismo tiempo intervienen otros factores, como la personalidad de los individuos, los estratos sociales y el nivel de educación. Por ejemplo, en los discursos de Hitler es evidente el estudio de la situación en la Alemania de su época. Así buscó personalizar su estrategia a tal punto de tener premeditados los movimientos en cada párrafo, el tono del discurso, y el decir exactamente lo que el pueblo necesitaba escuchar en ese momento.

Los medios de comunicación son un factor influyente y clave a la hora de hablar y comunicar un mensaje determinado. Si bien no dirigen ni definen lo que el espectador debe decir, sí delimitan lo que se debe opinar o hablar en el momento. Estos nos muestran una verdad del mundo que ellos mismos crean. Por ejemplo, Noam Chomsky en su libro "La propaganda y la opinión pública" nos hace reflexionar acerca del término *americanos*. Este es comúnmente utilizado para referirse a los estadounidenses, pero debería utilizado para llamar a las personas de todo el continente. En Latinoamérica se utiliza otra palabra: norteamericanos. No obstante, en el resto del mundo se les llama *americanos*; afirma Chomsky²⁵ que esto se debe en parte a la dificultad lingüística, ya que es difícil hacer un adjetivo de Estados Unidos.

De la misma manera, los medios se han encargado de vendernos el sueño americano, perfecto e ideal. El New York Times ha escrito varios artículos sobre América, como *America is prosperous and smug* (América es próspera y está satisfecha) o *America is fat and happy* (América es obesa y feliz), debido al *boom* americano que todos muchos tienen en el imaginario sobre solucionar los problemas saliendo a los Estados Unidos. Pero ¿qué tan cierto es este sueño americano?, ¿realmente viven en una sociedad perfecta y en una economía estable? Noam Chomsky explica en su libro la realidad de la felicidad y la prosperidad de los norteamericanos. Afirma que los únicos felices son los que invierten en la bolsa y les va bien (equivalente al 1% de la población, que van a restaurantes lujosos y trabajan en despachos elegantes de grandes empresas).

²⁴ NOELLE-NEUMANN, Elisabeth. 2003. La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social. Barcelona, Paidós. P.83

²⁵ CHOMSKY, Noam. 2001. La propaganda y la opinión pública. Londres: Pluto Press. P.21

Los medios son los encargados de llevar la voz positiva o negativa al pueblo. Matthew Baum²⁶ en su artículo “La relación entre medios masivos, opinión pública y política exterior: hacia una síntesis teórica” relata cómo después de la invasión de Iraq, el presidente George Walker Bush y su gobierno reclamaban por la polarización de los medios para dar la noticia: “estamos progresando en Irak. Algunas veces es difícil decir cuando se escucha al filtro de los medios”. En el año 2005, el secretario de defensa Donald Henry Rumsfeld agregó: “las noticias que transmiten los medios parecen llevar un toque negativo”.

Por otro lado, existe un estudio bibliográfico paralelo sobre comunicación política Kuypers 1997, Graber 2002, Paletz 2002 que describe la forma en que los medios moldean la opinión política. Este estudio no vincula de manera consistente la relación entre el cubrimiento de los medios y la opinión pública con los resultados de la política. Yaeli Bloch y Sam Lehman-Wilzig²⁷ afirman que la visión tradicional de los medios, especialmente en ciencias políticas, es un conducto principalmente acomodado para los mensajes de la élite en un supuesto simple, donde los medios sirven principalmente como mecanismo de unión y no como actores estratégicos independientes al proceso de creación de políticas.

Orlando D'Adamo, Virginia García Beaudoux y Flavia Freidenberg²⁸, autores del libro “Medios de comunicación, efectos políticos y opinión pública: una imagen, ¿vale más que mil palabras?”, por su parte, explican que con el paso del tiempo y de la mano de la técnica, se han ido modificando los mecanismos de transmisión de los mensajes y, por ende, el modo en que el individuo se ha vinculado a la información. Esto significa que el desarrollo tecnológico de los medios de comunicación transforma los procesos de formación de la opinión del público y, al mismo tiempo, genera cambios en el individuo, como consumidor de la información. Este desarrollo se presencia a través del tiempo, donde los medios de comunicación han evolucionado con la tecnología. Así mismo, ha permitido que la opinión pública tenga un papel diferente al de “espectador de información”; cada medio genera una sensación y una experiencia diferente al público.

Tabla 1. Efectos de los diferentes canales de comunicación sobre la opinión y el espacio público.

²⁶ BAUM, M. A. (2013). La relación entre medios masivos, opinión pública y política exterior: hacia una síntesis teórica. *Comunicación, Cultura Y Política*, 1(1), 48-84

²⁷ BLOCH, Yaeli. LEHMAN-WILZIG, Sam. 2002. An exploratory model of media-government relations In *Media and Conflict*. New York, Ed. Gilboa P. 153–169.

²⁸ D'ADAMO, Orlando. GARCÍA BEAUDOUX, Virginia. FREIDENBERG, Flavia. 2002. *Medios de comunicación, efectos políticos y opinión pública: una imagen, ¿vale más que mil palabras?* Buenos Aires, Editorial de Belgrano. P.22

| | Efectos de la imprenta y la prensa sobre la opinión y el espacio público | Efectos de la radio sobre la opinión y el espacio público | Efectos de la televisión sobre la opinión y el espacio público | Efectos de internet sobre la opinión y el espacio público |
|---|---|---|---|--|
| A | Impulso en el desarrollo de la palabra escrita, lo que supuso un mayor acceso a las personas al mundo del conocimiento más allá de su posición económica y social | Simultaneidad territorial en la recepción del mensaje | Se modificó la visión de ser público, caracterizada por hacerse partícipe de los eventos | La audiencia tiene voz propia |
| B | Divulgación de lenguas vulgares, lo que generó el predominio de unas lenguas sobre otras con la correspondiente correlación entre las regiones | Sensación de participación en lo que ocurre | Se desarrolla un público visual, que debe realizar menos esfuerzo por entender los mensajes, que ya se presenta procesada | Teletrabajo. Se supone una manera diferente de trabajar de los individuos, quienes pueden hacerlo desde su casa sin necesidad de trasladarse |
| C | Abaratamiento en los costos de impresión | Sensación de realismo en la noticia | Se da el fenómeno de la video política, la transformación de las pautas y la vida política | Homogenización de los hábitos de consumo (superación barreras culturales) |
| D | Mayor difusión de la cultura, de las ideas e ideologías | Desarrollo del público oyente | Se transforma el discurso político televisivo | Telecompras, cambio en la forma de consumir de los individuos |
| E | Disminución del poder de la iglesia sobre la difusión del conocimiento y la palabra escrita | Musicalización de la vida cotidiana | La imagen pasa a imponerse sobre el texto | Cambios en la telecomunicación a través de correo y chat |
| F | Mayor capacidad de almacenamiento de la memoria histórica, abstracción de los conceptos y jerarquización del trabajo intelectual | Narración de los deportes | Elaboración de los autores | La posibilidad de jugar con diferentes entidades |
| G | Nuevo instrumento de poder (monarquía y otros grupos sociales) | Creciente homogenización del discurso político | | Ensimismamiento de la sociedad lo que lleva a un campo más amplio en lo doméstico |
| H | Desarrollo del público lector | Descomposición social de la audiencia | | Cambios en la manera de producir |
| I | Extensión del poder de la metrópolis sobre las colonias americanas, africanas y asiáticas | | | |

Fuente: “Medios de comunicación, efectos políticos y opinión pública: una imagen, ¿vale más que mil palabras?” de Orlando D’Adamo, Virginia García Beaudoux y Flavia Freidenberg.

Desde el principio de la historia de los medios, se cree que estos generan un impacto importante sobre las opiniones y las conductas políticas de las poblaciones. Los estudiosos suelen afirmar que la comunicación de masas es muy potente. Según el análisis de Harold Lasswell²⁹ sobre la comunicación de masas realizada durante la Primera Guerra Mundial, la propaganda es uno de los instrumentos más poderosos del mundo moderno. Durante la Primera y la Segunda Guerra Mundial, se estudió la manera en que la comunicación podría cambiar la manera de pensar del pueblo y cómo esta podía a persuadirlos: “tanto el medio o canal como la forma de presentar los contenidos a la audiencia, imprimirán impactos diferenciales”.³⁰ De la misma manera y como se había mencionado anteriormente, el estrato social, los grupos a los que se pertenecen y el nivel de educación, también influyen en la percepción y recepción del mensaje de los medios de comunicación.

A partir de estos replanteamientos y revisiones surgieron, por lo menos, cuatro principios básicos que regularían la opinión pública con relación a los medios: 1)

²⁹ LASSWELL, Harold. Citado por: Ibíd., P.103

³⁰ Ibíd., P.112

la atención selectiva, 2) la percepción selectiva, 3) la memoria selectiva y 4) la acción selectiva.³¹

De esta manera, la atención selectiva permite centrar la atención en un punto específico, filtrando la información que no se considera de gran importancia. La percepción selectiva trata sobre las distorsiones cognitivas, los sesgos psicológicos o las interpretaciones de lo que ocurre en la realidad; se puede llegar a interpretar algo de manera inexacta por distintos motivos, ya sean emocionales o por creencias. La memoria selectiva es aquello que se recuerda cuando es importante. Finalmente, la acción selectiva se basa en entrar a lo que el sujeto quiere que se haga.

Una vez definida la fundamentación de esta investigación (frente al concepto de comunicación política, su influencia tanto en los líderes y su formación, como en el electorado y su toma de decisiones) es pertinente definir tanto las fuentes primarias utilizadas, como las demás investigaciones relacionadas con el tema. Para lo anterior, los discursos de posesión de los expresidentes Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos Calderón son piezas claves, así como los planes de desarrollo de los gobiernos en mención. El fin es evaluar las políticas públicas desarrolladas, observar los alcances y los aportes de cada una, en pro a la paz de Colombia.

Como fuentes secundarias, están los libros y artículos de prensa escritos por personas que estuvieron acompañando los procesos de paz. Un ejemplo es “El Hombre Clave” de Henry Acosta, quien participó como “mensajero” entre las FARC-EP y los expresidentes en mención durante los cuatro períodos de gobierno. El autor narra algunas incidencias, anécdotas y pormenores de los dos candidatos, la búsqueda de la paz y su proceder para alcanzarla. También se traen a colación textos biográficos, donde se expone la formación e inicios en el mundo político de dichos personajes, cómo surgió la ideología y pensamientos de cada uno. La biografía no autorizada de Álvaro Uribe Vélez, “El señor de las sombras” escrito por el corresponsal de Newsweek, Joseph Contreras, y “Santos: paradojas de la paz y del poder” de María Jimena Duzán son algunos de los referentes en mención, así como artículos relacionados con el proceso de paz y el plebiscito, tales como “Colombia: ¿un peligroso lenguaje de paz?”, del profesor José Alpiniano García-Muñoz.

1.7 MARCO HISTÓRICO:

³¹ DE FLEUR, Melvin. BALL-ROKEACH, Sandra. Citados por: Ibíd., P.112

Mucho se ha discutido en Colombia desde tiempo pretéritos acerca de cuál debe ser la temporalidad con la que debe estudiarse el conflicto armado en el país. Algunos estudios realizados muestran que mirado el espectro histórico y por donde quiera que este se tome trae implícitas diversas razones que incidieron en esos orígenes del conflicto. Algunos consideran que debe mirarse lo que han denominado el “remoto pasado” para establecer, así mismo, el origen de los diversos períodos de violencia. Otros coinciden en que dichos períodos deben ser más acotados y por lo tanto, deben estar enmarcados en un “periodo histórico más restringido”. Otros analistas han centrado sus estudios en los factores que se desarrollaron durante la llamada República Liberal y en la época de violencia de los años 50, que como una onda letal, alcanzó los momentos de la historia contemporánea del país.

Lo anterior se acerca al momento histórico en la transición del siglo XX al XXI: esto hace referencia puntualmente al gobierno del entonces presidente Andrés Pastrana Arango, quien como otros de sus antecesores, inició diálogos y acciones tendientes a concretar un proceso de paz exitoso. La historia (en estos tiempos veloces en que la tecnología se impone y a la vez permite al ciudadano del mundo estar informado más rápidamente) calificó este intento de paz como fallido. Pese a ello, se reconocieron dos aspectos fundamentales: 1) la internacionalización del conflicto armado y 2) la puesta en marcha del Plan Colombia, que contó con el apoyo económico, logístico y militar de los Estados Unidos de América.

La elección de Pastrana como presidente se encuentra enmarcada dentro de episodios políticos convulsionados: como sucesor de Ernesto Samper Pizano, se encargó de denunciarlo por la injerencia de dineros del narcotráfico durante su campaña, ocasionando que fuera llevado a juicio ante la Comisión de Acusaciones de la Cámara de Representantes. Así bien, antes de lograr la presidencia se evidenciaron dos tendencias ideológicas claras: una de centro izquierda liderada por Horacio Serpa Uribe, exministro de gobierno de Samper y la otra, calificada como centro-derecha, la de Andrés Pastrana Arango, hijo del expresidente conservador Misael Pastrana Borrero. Ambas campañas presidenciales se desarrollaron bajo el discurso de iniciar un proceso de paz en Colombia. Ernesto Samper, junto con Horacio Serpa, ya venía liderando un proceso de diálogos con el Ejército de Liberación Nacional (ELN), que según algunos analistas, no pudo concretarse por el cambio de gobierno que se dio. Además, se dijo que las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP) exigieron al posesionado presidente Pastrana la *no suscripción de un acuerdo de paz* so pena de no sentarse a dialogar.

Pese a que las encuestas del momento daban como ganador de las elecciones al exministro Horacio Serpa Uribe (quien se veía más proclive a entablar diálogos con los grupos insurgentes del país) fue un episodio que pasó de ser anécdota a ser el determinante para el cambio de votación de los colombianos. Víctor G. Ricardo, quien más adelante sería el comisionado de paz de Pastrana, concertó un encuentro con el candidato en cuestión y con el máximo jefe de las FARC-EP, Manuel Marulanda Vélez. El viraje del electorado se dio fundamentalmente cuando la revista Semana publicó una fotografía del encuentro donde aparecía el líder de la guerrilla con el reloj del candidato puesto en su muñeca. Este episodio despertó la esperanza en el pueblo colombiano de que finalmente se pudiera concretar un acuerdo de paz entre el Estado y los insurgentes, luego de décadas de confrontación armada.

Una vez instalado el gobierno de Andrés Pastrana Arango, este y su consejero iniciaron la ruta crítica para el proceso de paz de entonces. El punto central de dicha ruta consistió en ceder un territorio que se denominó Zona de Distención o Zona de Despeje del San Vicente del Caguán. Este se otorgó mediante la resolución 85 del 14 de octubre de 1998³² y su extensión fue de 42 000 km cuadrados, abarcando los municipios de La Uribe, Mesetas, La Macarena y Vista Hermosa en jurisdicción de los departamentos del Meta y del Caquetá. Otro de los puntos acordados entre el gobierno y el grupo guerrillero consistió en que estos últimos se concentrarían en dicho territorio, sin dejar las armas y custodiados por el Ejército Nacional para la protección de los mismos. Un aspecto más acordado entre ambos lados consistió en que el gobierno daría un plazo para el retiro de los guerrilleros de la zona de distención, sino se llegaba a acuerdos.

Tanto el gobierno como las FARC-EP designaron negociadores. Por la zona del Caguán circularon funcionarios, políticos, congresistas, diplomáticos, ONG, organismos internacionales y muchos más, que dialogaron en las mesas instaladas, ofrecieron apoyo, llevaron propuestas que, a la postre, quedaron en mera retórica. En los primeros días de negociación quedó rápidamente plasmada la estrategia de las FARC-EP de no cumplir por su falta de voluntad de diálogo, tal cual como sucedió con otros gobiernos. La máxima expresión de esto fue lo que se calificó como un desplante por Manuel Marulanda (alias “Tiro Fijo”) al no acudir a la cita programada por el entonces presidente Pastrana y la comunidad internacional; el país aún recuerda la escena en la que se vio la silla que debía ocupar Tiro Fijo vacía, justo al lado del presidente.

³² PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Resolución ejecutiva número 32 de 2002. [Consultado: 15 de noviembre de 2020. Disponible en: http://www.avancejuridico.com/actualidad/documentosoficiales/2002/44716/r_presidencia_00032_2002.html

Otra muestra de lo que se calificó como forma errática de negociación fue la manera en que las autoridades oficiales, alcaldes, inspectores de policía, puestos de policía, entre otros, se vieron desplazados y reemplazados con la anuencia del jefe de Estado, por los comandantes guerrilleros ubicados en la zona de distensión. Sin duda, mirado desde la perspectiva constitucional hubo un abandono de las competencias del Estado al entregarse las responsabilidades oficiales a un grupo al margen de la ley, como lo era las FARC-EP. Pero quizás, lo que más le dolió al país fue el incumplimiento y la traición a un acuerdo que, aunque dado de manera poco rigurosa, se comprometería a cesar acciones como la extorción, el reclutamiento y el secuestro. No en vano, un hecho particular marcó el final de ese intento de paz y la retoma de la Zona de Distensión: el 20 de febrero de 2002, el grupo guerrillero obligó a los pilotos de un avión Focker de la empresa Aires a aterrizar en una vía del departamento del Huila para secuestrar al senador Jorge Eduardo Gechem Turbay³³, quien iba como pasajero en la aeronave.

Tomas guerrilleras, como la violenta incursión realizada en Mitú, Vaupés, el secuestro de la senadora Ingrid Betancur, las extorciones y secuestros a lo largo y ancho del país, inseguridad en las carreteras en virtud de las llamadas “pescas milagrosas”, el cerco guerrillero a la ciudad de Bogotá, atentados terroristas y demás, signaron el gobierno del presidente Andrés Pastrana Arango.

Aunado a lo anterior, una profunda crisis económica fue el marco en el que todos estos episodios narrados se desarrollaron. Fue en el gobierno de Pastrana en donde el país vivió la más profunda recesión económica de los últimos tiempos. La devaluación del peso, el índice de desempleo de dos dígitos, el incremento de la pobreza y desigualdad y, una drástica reforma económica y administrativa del Estado que puso en la calle a más de 50 000 empleados públicos, fueron algunos de los indicadores negativos con los que Andrés Pastrana entregó la presidencia.

Justificado por todo lo anterior y especialmente ante el temor de que el gobierno pudiera ser tomado por unas fuerzas revolucionarias representadas por la guerrilla, Horacio Serpa Uribe fue derrotado por segunda vez. En esta ocasión, por un candidato que representaba la ideología más radical de derecha, resumida incluso por su *slogan* de seguridad democrática y quien prometía combatir hasta su exterminio a la amenazantes FARC-EP. Se comprometía a restaurar la confianza en las instituciones democráticas y a estimular el empleo, el progreso social sobre

³³SEMANA. Para No Repetir: La acción que acabó con el Caguán. Bogotá. [Consultado: 10 de Junio de 2020] Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/farc-secuestro-avion-con-jorge-eduardo-gechem-turbay-a-bordo-en-el-2002/461284/>

la base de la protección y las confianza de los empresarios, como motores de ese impulso de desarrollo económico.

Se abre así, un episodio nuevo a inicios del siglo XXI, acompañado además, por dos presidentes muy influyentes y controvertidos.

Se comenzará, entonces, por tratar de resumir la semblanza de Álvaro Uribe Vélez. Pocas figuras en la historia política de Colombia han sido tan estigmatizadas con o sin razón, como la de este expresidente. Quizás la primera vez que el país escuchó mentar su nombre fue a sus 29 años, cuando el entonces presidente electo Julio César Turbay Ayala (1978-1982), lo nombró Director General de la Aeronáutica Civil -AEROCIVIL-. Se hizo escuchar, no precisamente por su buena gestión frente a la entidad, sino por las actuaciones e innumerables comentarios que lo vinculaban con el entonces llamado Cartel de Medellín.

En la biografía no autorizada de Álvaro Uribe Vélez, “El señor de las sombras”, publicado por Joseph Contreras (Corresponsal de Newsweek y periodista egresado de la Universidad de Harvard) y en colaboración de Fernando Garavito, se narran unas demoledoras revelaciones en las que relacionan a Uribe Vélez con personajes turbios y pertenecientes a la mafia del narcotráfico, dejando entrever en sus líneas su velada complicidad. En el primer capítulo se habla de “el misterio de los aviones fantasmas”. Sus primeros párrafos dan pie para iniciar la interpretación de las acusaciones y sombras que durante su vida pública lo han acompañado. Sombras, que más tarde en su gestión como gobernador de Antioquia y luego como presidente, lo ligarían a la conformación y dirección de grupos narco-paramilitares y complicidad de masacres.

El capítulo comienza diciendo: *“En el año de 1981, siendo director del Departamento de Aeronáutica Civil, Álvaro Uribe Vélez, el Candidato con mayor opción para ocupar desde el próximo 7 de agosto la Presidencia de Colombia, le otorgó una licencia a Jaime Cardona con el fin de que trabajara la ruta aérea Medellín-Turbo. Cuando Iván Duque Escobar, (padre del hoy presidente Iván Duque Márquez) el paréntesis es mío, que era el gobernador de Antioquia en ese momento, se enteró de la autorización, puso el grito en el cielo.”*³⁴ Así inicia la vida política del Dr. Uribe.

³⁴ CONTRERAS, Joseph. 2020. Biografía no autorizada de Álvaro Uribe Vélez (El señor de las sombras). Bogotá, Editorial Oveja Negra. P. 3

Colombia, con una de las democracias más antiguas del Continente (si no la más antigua) había mantenido un modelo político de Centro. En ocasiones, había tenido una tendencia un tanto hacia la izquierda o hacia la derecha, pero nunca radicalmente de extremos. Para entonces, varios elementos se conjugaron y dominaron la escena política electoral que permitió la llegada de Álvaro Uribe Vélez a la presidencia de Colombia para el período 2002-2006.

Pese a que la encuestas presidenciales en el país arrancaron con Horacio Serpa Uribe como líder, el discurso guerrillero del exdirector de la Aerocivil y exgobernador de Antioquia, Álvaro Uribe Vélez, comenzó a trepar en popularidad pese a su 5% de favorabilidad. El primer candidato, siendo representante del partido Liberal (que históricamente había sido mayoritario), hombre curtido en las lides políticas con una trayectoria pública destacada, de pensamiento democrático y abierto al diálogo como medio para alcanzar la paz, fue vinculado por sus detractores como miembro del Ejército de Liberación Nacional (ELN), con quienes pretendía entablar diálogo. Por su lado, el segundo candidato, en andas de su discurso y su *slogan* efectista de “*pulso firme, corazón grande*” comenzaba a ser más llamativo.

La negativa de Serpa de enarbolar un discurso más firme y decidido en contra del vórtice de violencia guerrillera desatado y de encabezar una candidatura con tinte nacional y no partidista, en el sentir de muchos, afectó sus reales posibilidades de llegar al poder. Lo anterior se consideró aún más necesario, si se tiene en cuenta que su nombre venía precedido por la defensa a ultranza que hizo como Ministro de Gobierno, del expresidente Ernesto Samper Pizano. Este último fue acusado de haber recibido millones de dólares del cartel del narcotráfico de Cali para financiar su campaña presidencial. El país ya le había perdonado a Serpa ese comportamiento de defensor de Samper, pues lo vio como un hombre leal con sus amigos y defensor de la Soberanía Nacional ante el embate “gringo” contra el gobierno colombiano, pese a que en la íntima convicción de la Nación este fue condenado. Pero dudó en apoyarlo por sentirlo poco firme frente a su actitud con la guerrilla.

Pese a que en la historia del país no se había registrado el triunfo de un candidato disidente del oficialismo partidista, Álvaro Uribe Vélez logra esa “proeza”, al elegirse Presidente de la República en la primera vuelta electoral. Con el 53% de los sufragios depositados por los ciudadanos colombianos, gana por la suma de 5 800 000 de votos. Una vez arriba, el electo presidente Uribe y de la mano del empresariado y de los monopolios económicos (sobre todo del “Sindicato Antioqueño”), se atribuye en buena parte el éxito alcanzado por su coterráneo.

Para algunos de los expertos en publicidad y *marketing* que se dedicaron a estudiar el discurso de Uribe, consideran que su discurso y su *slogan*, solo responde a la retórica populista propia de los políticos colombianos³⁵.

Según los datos del Grupo de Memoria Histórica³⁶, el país tuvo un pico de violencia 1089 masacres con 6569 víctimas, esto relacionado con la lucha de territorios. A partir del 2002 y hasta hoy, el país ha tenido un respiro de llegar a los puntos más bajos de conflicto. Desde 1982 hasta el 2016 se fue adelantando en Colombia lo que se podría denominar “La institucionalidad de los procesos de paz”, entendidos como soluciones pacíficas de orden político, que dejaron atrás las acciones de carácter militar, para el manejo del orden público que hasta el momento no habían surtido efecto. El presidente Uribe recibió el país en el momento en el que³⁷:

Reforzar la alianza militar con el Gobierno Estadounidense conocida como el “Plan Colombia”, que fortaleció a las Fuerzas Armadas colombianas y adicionó la lucha contra las drogas como parte de la estrategia de desestabilización de las guerrillas. Adicionalmente se observó una condescendencia de las Fuerzas Armadas con ciertos grupos paramilitares (bajo el mando de Carlos Castaño) quienes asumieron el liderazgo de la oposición en regiones apartadas de la geografía nacional.

Es en este momento donde se extiende en Colombia el actuar de grupos paramilitares como contramedida a las estrategias guerrilleras, razón por la cual las Farc exigieron al gobierno el desmonte de los grupos paramilitares como condición para avanzar nuevamente en las negociaciones de paz.

³⁵ REVISTA OPERA. Álvaro Uribe: la comunicación por la imagen. Principios de marketing político. Bogotá. [Consultado: falta fecha]. Disponible en:
<https://revistas.uexnado.edu.co/index.php/opera/article/view/760>

³⁶ Según los datos del Centro Nacional de Memoria Histórica, entre 1996 y el 2002 se produjo el mayor número de casos: 1 089 masacres con 6 569 víctimas, lo que equivale a un 55% de las masacres de todo el periodo examinado por el GMH. 1980-2012. p. 51. [Consultado: falta fecha]. Disponible en:

<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/informeGeneral/basesDatos.html>

³⁷ AGENCIA COLOMBIANA PARA LA REINTEGRACIÓN DE PERSONAS Y GRUPOS ALZADOS EN ARMAS (ACR). Reseña Histórica Institucional Etapas del conflicto armado en Colombia. Bogotá. octubre de 2016. [Consultado: 23 de agosto de 2020]. Disponible en:
https://www.reincorporacion.gov.co/es/agencia/Documentos%20de%20Gestin%20Documental/Re se%C3%B1a_Historica_ACR.pdf

Al iniciar su primer mandato, Uribe se encontraba con una Colombia en un momento de confrontación militar sin conversaciones de paz en curso³⁸. Así, entre los hechos desarrollados dentro de los marcos legales vigentes entre el gobierno colombiano y las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), se firma el Acuerdo de Santafé de Ralito (2003).³⁹

Entre 2005 y 2006 se adopta un nuevo marco legislativo, la Ley 975 de 2005 de Justicia y Paz, promovida por el gobierno de Uribe y aprobada por el Congreso después de 2 años de trámite.⁴⁰ La Corte Constitucional entra a modificar algunos apartes, buscando aumentar la exigencia a los desmovilizados para confesar todos los delitos cometidos y así no perder los beneficios adquiridos, así como buscar la ampliación de los derechos de las víctimas. De aquí en adelante, el proceso fue fortalecido con presupuesto para la reinserción y las familias desplazadas por el conflicto armado. Hasta el 2008 hubo un avance significativo cuando el Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) produjo el documento Conpes No. 3554.⁴¹

Al llegar Santos a la presidencia de Colombia continúa el trabajo de reinserción y presenta los Decretos Reglamentarios de la Ley 1424 de 2010, sancionada por medio del Decreto 2244 de 2011, también conocida como la Ley de Desmovilizados.⁴² Dicha reglamentación benefició a miles de desmovilizados al

³⁸ Ibid., P.16: Este Gobierno de la Seguridad Democrática con “mano firme” comenzó desde entonces el proceso al que se le diera un marco jurídico en el cual los grupos armados al margen de la ley pudieran reintegrarse a la sociedad bajo el liderazgo de Luis Carlos Restrepo ejerciendo como Alto Comisionado para la Paz.

³⁹ Ibid., P. 16: Se fijaron compromisos para el avance exitoso de la desmovilización a la que se acogieron treinta mil (30.000) miembros de esta organización armada incluyendo sus comandantes. El Gobierno presenta entonces un Proyecto de Ley conocido como Alternatividad penal que beneficiaba a los alzados en armas que se desmovilizaran y confesaran sus crímenes, pero se ignoraba a las víctimas, sujetos de derechos del Derecho Internacional Humanitario (Torregrosa, 2010). Dicha ley tuvo que ser retirada debido a presiones nacionales e internacionales.

⁴⁰ Ibid., P.17: El objetivo de esta ley fue facilitar el proceso de desmovilización de paramilitares, la reincorporación individual o colectiva y también garantizar los derechos de las víctimas sin que hubiera sometimiento al “perdón y olvido” de las graves violaciones a los derechos humanos y delitos contra el Derecho Internacional Humanitario. La desmovilización quedó formulada en tres acciones: Desarme, Desmovilización y Reintegración –DDR- que en sus primeras etapas se llevó a cabo en la Oficina de la Alta Consejería para la Paz (OACP).

⁴¹ Ibid., P.18: Mediante el cual el Proceso de Reintegración en Colombia se eleva a la categoría de Política de Estado como lo recomendara Eduardo Pizarro León Gómez en la década de 1980. La presencia internacional estuvo representada por las “Recomendaciones y Compromisos Colombia 2005” presentados por la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y en la Declaración del Presidente de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU.

⁴² Ibid., P.20: es “una ley que resuelve la situación jurídica de miles de personas que no tienen más delitos que su pertenencia a esas estructuras ilegales y que tienen que culminar su proceso de reintegración”

impedir que fueran a la cárcel, ya que no tenían delitos de lesa humanidad. Esta fue la ventana para los exparamilitares que dejaron las armas y se acogieron al llamado de la paz del gobierno anterior. El tema central del mandato de Juan Manuel Santos fue la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, Ley 1448 de 2011.⁴³

Uno de los mayores desafíos del Presidente Juan Manuel Santos fue sacar adelante los acuerdos de paz con las FARC-EP en la Habana. Estas conversaciones iniciaron en el segundo semestre del 2012 y fueron orientadas en cinco puntos: 1) política de desarrollo agrario integral, 2) participación política, 3) solución al problema de las drogas ilícitas, 4) víctimas y verdad, y 5) dejación de armas y fin del conflicto.

De este período presidencial se conocen datos que aseguran que, de las 56 514 personas desmovilizadas o desvinculadas, 47 304 ingresaron al proceso de reintegración en el cuatrienio y 30 203 se constituyeron como población objetivo de atención, al no tener limitación legal para recibir los beneficios de la reinserción. En este sentido, 4 738 personas han finalizado su proceso de reintegración en el período y el 69,4% están ocupados en los sectores formal e informal de la economía.⁴⁴

El periodo de Santos termina con el inicio de la implementación de los puntos del acuerdo de paz con FARC-EP en el 2020, habiéndolo firmado en Cartagena, el 26 de septiembre de 2016.

1.8 METODOLOGÍA:

Cualitativa-descriptiva. La investigación se fundamenta en la búsqueda y estudio crítico de la principal literatura politológica en esta materia. Mediante el análisis de

⁴³ Ibíd., P.21: que no solo rectificaría injusticias históricas sino que constituye los cimientos de una sociedad más moderna y justa”22; por tal razón se establecen en su gobierno medidas de atención, asistencia y reparación integral a las Víctimas ocasionadas por conflicto armado interno y se dictaron disposiciones acordes para lograr dicha reparación así como la creación de las siguientes instituciones: Centro de Memoria Histórica y la Unidad Administrativa de Atención Especial de Atención y Reparación Integral y se le dio fin a la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (CNRR) asumiendo algunas de sus funciones el Centro de Memoria Histórica (Decreto 2244 de 2011).

⁴⁴ Ibíd., P.22

los 4 discursos de posesión de cada período de los expresidentes Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos Calderón, enfocando en sus parajes sobre la paz. Estos textos se encuentran en el portal web de la Presidencia de la República.

2. LA PAZ EN LOS DISCURSOS DE POSESIÓN ÁLVARO URIBE VÉLEZ (2002-2006) (2006-2010)

Este primer capítulo abordará fragmentos de los textos discursivos en las dos posesiones de Álvaro Uribe Vélez, referente al tema de la paz. Este documento podrá ser utilizado a manera de consulta, puesto que su contenido tendrá los apartes mencionados, análisis sobre el tema expuesto y un contexto histórico enmarcado en los últimos 20 años.

Vale la pena mencionar que el hecho de hacer un breve, pero a la vez, exhaustivo marco histórico obedece al grado de violencia que ha vivido el país durante décadas. Es así, necesario escudriñarlo e importante situar al lector y a las actuales generaciones, quienes parecen finalmente haber tomado consciencia de la necesidad del derecho a vivir en paz. La historia de Colombia está marcada por largos e intensos periodos de guerra y de violencia. El último gran periodo de conflicto interno armado data de 1964 a 2014⁴⁵; con la llegada de Álvaro Uribe Vélez al poder, se va a marcar una notable diferencia en el alcance de la paz, el fortalecimiento de las fuerzas armadas y de la policía. Esto permitió rescatar el país y empezar a reflejar una imagen más positiva internacionalmente. No obstante, hechos estructurales como la desigualdad y la violación de los derechos humanos se adjuntaron a elementos propios de este gobierno. Esta situación interrumpió y manchó el proceso. Así mismo, en el segundo capítulo serán evidentes algunos detalles del proceso de paz llevado a cabo por el sucesor de Álvaro Uribe, quien además fue calificado por la comunidad internacional, como novedoso y exitoso. Así las cosas, con el abordaje realizado de las premisas planteadas, en sus dos discursos de posesión por parte del hoy expresidente Álvaro Uribe Vélez, se abre la puerta al análisis e interpretación del significado de una palabra de tan solo tres letras: *paz*. Esto, como ruta para no solo pacificar a Colombia, sino para ser de esta una nación más segura y feliz.

Del análisis del contexto histórico-político y de los discursos, procede el análisis de las políticas públicas, programas, proyectos y acciones implementadas en las

⁴⁵ ZERO: Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales. Cincuenta años de cambios en el conflicto armado colombiano (1964-2014). Polis. 27 de agosto de 2015. [Consultado: 22 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://zero.uexternado.edu.co/cincuenta-anos-de-cambios-en-el-conflicto-armado-colombiano-1964-2014/>

dos legislaturas del expresidente, con el fin de encontrar y destacar los resultados que se han logrado.

2.1 CONTEXTO HISTÓRICO–POLÍTICO:

Los últimos 50 años de la historia política de Colombia han estado signados por los discursos, propuestas y acciones en pro y en contra de alcanzar la tan anhelada y esquiva paz. No existe un colombiano que no haya pronunciado la palabra paz como medio clave y fórmula para superar las desigualdades y no ha habido político ni corriente política que no la haya utilizado como portaestandarte para alcanzar sus objetivos. Por desgracia, esta misma palabra, que lleva implícita la llave de la tranquilidad y el progreso, ha servido para justificar la guerra interna y la violación a los derechos humanos, de lo cual ha sido testigo la Nación.

Álvaro Uribe Vélez hizo su aparición en las campañas presidenciales en el 2001. Aquí se presentó como un candidato independiente de los partidos tradicionales, habiendo sido congresista y gobernador de Antioquia por el partido Liberal. Después de una carrera en campaña con Horacio Serpa a la cabeza, sorpresivamente, Uribe comenzó a ascender en las encuestas gracias a su hábil discurso en campaña, donde logró captar la atención y los sentimientos de los colombianos, en un momento de inseguridad y rechazo a la política tradicional, a la corrupción y a los actores armados, frente a un proceso de paz fallido durante el gobierno de Pastrana.

En ese momento, la situación económica, social y política en Colombia pasaban por un momento nefasto y Uribe surgió como un salvador y líder de “mano dura”, que llegaría a cambiar radicalmente el panorama. El país pasaba por un momento inestable, se afrontaba la recesión económica más grande de la historia, los índices de desempleo estaban por las nubes, la violencia visible en Colombia hacía que el territorio fuera categorizado como un país inseguro para el turismo y la inversión. Este aspecto hizo que se considerara la necesidad de un mayor control militar como estrategia para retomar el desarrollo y la reactivación económica. En un artículo de la Revista Dinero se habla sobre “La economía de Uribe: mejorar las condiciones de seguridad es lo que se requiere para que la inversión vuelva y Colombia retome el sendero de crecimiento del 4% al año o más”.⁴⁶

⁴⁶ DINERO. La economía de Uribe. Bogotá [Consultado: 12 de Septiembre de 2020]. Disponible en:

<https://www.dinero.com/pais/articulo/la-economia-uribe/4149>

La obsesión de Uribe por la seguridad y la recomposición social del país para nadie es un secreto. Reiteradamente ha mencionado la necesidad de invertir en seguridad, como herramienta para

En Colombia definitivamente el conflicto armado y el proceso de los gobernantes frente al mismo, ha ido marcando la evolución del país en materia de economía, desempleo y violencia.⁴⁷ En varias investigaciones, los autores se cuestionaron el porqué los índices de violencia empezaron a bajar a partir del 2003, mientras los desplazamientos se incrementaban. La problemática del país siempre había estado vinculada a la apropiación de las tierras, razón por la cual, violencia y

recuperar la confianza de los inversionistas. Para lograrlo, tiene previsto aumentar en cuatro años el número de policías de 100.000 a 200.000 y el de soldados profesionales de 55.000 a 100.000. Esto, acompañado de la modernización de los sistemas de inteligencia y una mayor inversión para aumentar la movilización de las tropas, implica un aumento del gasto de un punto del PIB por año.

⁴⁷ KALMANOVITZ, Salomón. Nuso n° 192/julio - agosto 2004. Recesión y recuperación de la economía colombiana. En: Nueva Sociedad. P.99-100:

La economía colombiana tuvo una tasa de crecimiento de largo plazo del 5,5% anual durante el siglo XX. En los años 80, la tasa se redujo al 3,5% en promedio, pero evadió la década perdida que asoló a América Latina. Entre 1992 y 1997 la economía volvió a mostrar tasas de crecimiento promedio superiores al 5%, pero en 1998 se inició una crisis de una magnitud como no se sentía desde la Gran Depresión de los años 30. Posteriormente la recuperación fue lenta, en medio de una situación económica deteriorada que generó expectativas muy pesimistas. Al mismo tiempo, la política central de la administración de Andrés Pastrana, dirigida a la negociación con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), dio lugar a una percepción magnificada del poder de la insurgencia, la cual aprovechó los diálogos de paz para hacer proselitismo armado y deteriorar aún más las expectativas de los agentes. Cerca de dos millones de personas abandonaron el país desde 1998, a la búsqueda de nuevos horizontes en Estados Unidos y España. En 2000 la economía creció 2,9%, apenas 1,4% en 2001, y 1,7% durante 2002. Los indicadores de confianza muestran la reacción del público frente a los programas de seguridad del presidente Uribe en el terreno económico. El crecimiento económico muestra una aceleración muy clara desde el segundo semestre de 2001, cuando se obtuvo menos del 1% de crecimiento, hasta el cuarto trimestre de 2003, que se aproxima al 4%. El PIB colombiano se calcula incluyendo el rubro de cultivos ilícitos, los cuales han sido combatidos durante las dos últimas administraciones mediante la fumigación y el ataque a aeronaves que no cuentan con permisos para cruzar el espacio aéreo nacional. Si no se contabilizaran, el PIB estaría creciendo por encima del 4% anual.

esplazamiento se encontraban ligados.⁴⁸ En el 2002, el gobierno heredó una tasa de desempleo del 14%, pasando al 15.7 en diciembre de ese mismo año.⁴⁹

Tabla 2. Indicadores de violencia en Colombia (2002-2010)

⁴⁸ MORA CORTES, Andrés Felipe. Conflicto, violencia socioeconómica y desplazamiento forzado en Colombia. En: Cuadernos de Economía, Vol. 32, No. 61, pp. 721-754, 2013:

Estado colombiano en sus niveles nacional y subnacional, y bajo lógicas de cooptación, sirvió de instrumento para despojar y expropiar de sus tierras a millones de campesinos. En asocio y complicidad directa con el paramilitarismo, las autoridades estatales (congresistas, notarios, jueces, ministros, gobernadores, organismos de control) facilitaron el despojo violento o “legal” de al menos un millón de hectáreas de tierra. Entre 1997 y 2008, las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), la guerrilla y los narcotraficantes les han quitado a los desplazados tres millones de hectáreas. Un 33% de dichas tierras está en manos del paramilitarismo: algo más de un millón de hectáreas. El destino de estas tierras se ha relacionado con el negocio de las drogas, la ganadería extensiva y el impulso a grandes plantaciones agrícolas vinculadas a los monocultivos y a la explotación minero-energética (Reyes, 2009). Estas alianzas entre paramilitares, narcotraficantes, políticos, hacendados y servidores públicos —en cooperación con la fuerza pública o su tolerancia— explican la pauperización de gran parte del campesinado colombiano, en un marco de relaciones de despojo y sometimiento a administraciones locales y regionales permeadas por la mafia, la corrupción y el clientelismo. La violencia socioeconómica se 738 Cuadernos de Economía, 32(61), número especial 2013 asocia con un proyecto de dominación territorial o “autoritarismos subnacionales” relacionados con la parroquialización del poder, la nacionalización de la influencia de las élites regionales y la monopolización de los vínculos institucionales entre los niveles subnacional y nacional (López, 2010). En el caso específico del desplazamiento forzado, puede decirse que entre 1980 y 2010 el 82,9% del total de la población desplazada tenía algún bien: el 42,1% tenía tierras; el 70,8%, ganado y otros animales; el 46,9%, cultivos; el 49,1% maquinaria, equipo o vehículos, y el 22,0%, infraestructura productiva. Las familias desplazadas perdieron la inmensa mayoría de estos bienes porque se vieron forzadas a abandonarlos o porque las despojaron de ellos. Es posible afirmar entonces que el fenómeno del abandono o despojo de bienes tuvo un carácter masivo: la totalidad de los grupos familiares desplazados que tenían tierras, animales, maquinaria y equipo e infraestructura productiva se vieron privados de ellos (Garay, 2011b). En cuanto a la tierra, el 40,7% de los grupos familiares desplazados se vieron obligados a vender o fueron despojados. El total de tierras que las familias desplazadas se vieron obligadas a abandonar, vender o entregar a terceros forzosamente entre enero de 1980 y julio de 2010, sin contar aquellas de propiedad colectiva, fue de 6.638.195 hectáreas. Esta cifra equivale al 15,4% de la superficie agropecuaria de Colombia. De las 6.638.195 hectáreas abandonadas o sometidas a despojo entre 1980 y julio de 2010, solo se habían recuperado 495.493 (o el 7,46% del total) en 2010, de manera que para ese año continuaban abandonadas o en condición de despojo la gran mayoría: 6.142.702 hectáreas (Garay, 2011b).

⁴⁹ DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA-DANE. Crónica Económica y Social de Colombia 2002: Durante el 2002, en las áreas urbanas (cabeceras municipales) se concentraba el 72,8% del empleo total, 72,6% del subempleo y 81,5% del desempleo. Por su parte, las trece ciudades en conjunto presentaron una tasa de desempleo de 17,6% y tasa de ocupación de 52,9%.

| Indicador/Año | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| No. de homicidios por cada 100 000 habitantes | 28 837 | 25 523 | 20 210 | 18 111 | 17 479 | 17 198 | 16 140 | 15 817 | 10 175 |
| Tasa de homicidios por cada 100 000 habitantes | 70 | 56 | 48 | 42 | 40 | 39 | 36 | 35 | 32 |
| Casos de atentados terroristas | 1 645 | 1 257 | 724 | 611 | 646 | 458 | 621 | 663 | 326 |
| No. de víctimas de homicidios colectivos | 680 | 504 | 263 | 252 | 193 | 128 | 169 | 147 | 134 |
| Casos de homicidios colectivos | 115 | 94 | 46 | 48 | 37 | 26 | 37 | 29 | 26 |

Fuente: Departamento Nacional de Planeación (Cifras tomadas al 31 de agosto de 2010). Boletín de resultados en seguridad. Dirección de Justicia y Seguridad.

Lo anterior fue la bandera en las campañas presidenciales del momento, saliendo triunfador Álvaro Uribe Vélez, quien basó sus propuestas en la seguridad democrática y en la lucha contra la corrupción de la vida política. Los partidarios de Uribe lograron a finales de 2003 lo que varios mandatarios recientes intentaron sin conseguirlo, al presentar una propuesta de reforma constitucional para establecer la reelección. El 30 de noviembre de 2004 la reelección quedó aprobada definitivamente en el Congreso, después de ocho debates en comisiones y sesiones plenarias.⁵⁰ En su reelección para el 2006, el expresidente ganó las elecciones con un 62.23%⁵¹, superando por un millón y medio de votos su elección en el 2002.

La segunda campaña Uribe se destacó por los puntos centrales de su gobierno anterior. Estos fueron la continuidad de la seguridad democrática, en la que contempló mantener los diálogos con los grupos armados, la lucha contra la corrupción, firmas de TLC, entre otros. De igual forma, cambió la estrategia y su gestión y se unió a grupos políticos tradicionales que lo apoyarían desde el Congreso. La vigencia de reformas como el sistema de listas únicas, el umbral electoral, el voto preferente y la cifra repartidora parecían llevar un eventual

⁵⁰ EL MUNDO. Aprobada en Colombia la reelección presidencial que permitirá a Álvaro Uribe volver a presentarse en 2006. Bogotá. [Consultado:20 de octubre 2020]. Disponible en: <https://www.elmundo.es/elmundo/2005/10/20/internacional/1129771338.html>

La campaña por la reelección fue lanzada el 20 de enero de 2004 por la excanciller, ex candidata presidencial y actual embajadora en España, Noemí Sanín: "Es el momento de pensar en la reelección del presidente Uribe o la ampliación de su mandato".

⁵¹ EL MUNDO. Álvaro Uribe, reelegido presidente de Colombia con más del 60% de los votos. Bogotá. [Consultado:30/05/2006]. Disponible en: <https://www.elmundo.es/elmundo/2006/05/27/internacional/1148762529.html>

El presidente de Colombia, Álvaro Uribe, cumplirá un segundo mandato hasta 2010 tras imponerse con un 62,23% de los votos en las elecciones celebradas este domingo. El movimiento de izquierda Polo Democrático Alternativo (PDA), liderado por Carlos Gaviria, se consolida como la segunda fuerza política, con el 22,03%.

predominio del partido liberal. Esto lo llevó a buscar apoyo de ciertas listas aceptables y a jugar a rechazar de alguna manera las no tan aceptables.

El discurso de Uribe ha sido marcado por la corriente neoliberal y por un populismo que no tiene raíces tradicionales. Sus concepciones filosóficas y su formación política lo permean de un estilo muy particular, dándole un tono paternal, pero a la vez autoritario. Ante sus seguidores, sus códigos morales y modelo mental son íconos que representan a muchos colombianos, es decir, Uribe Vélez persuade mediante un lenguaje técnico y tecnócrata.⁵² Cabe resaltar que él no piensa en el Estado como benefactor ni redistributivo, de hecho, en su gobierno se amplió la brecha de desigualdad al beneficiar a los empresarios del país.⁵³ Alejandro Carvajal Pardo afirma en su artículo “Pax Columbianæ: Un análisis del discurso del presidente Álvaro Uribe Vélez sobre la paz entre agosto de 2002 y agosto de 2003” lo siguiente: “el discurso de Álvaro Uribe, en primer lugar, no es suyo. Uribe es un usuario de la lengua, un hablante que se apropia un cierto discurso y es a su vez apropiado por él. El Presidente pronuncia discursos, pero estos son solamente expresiones (macroestructuras) y realizaciones (macroactos de habla) del discurso en el que navega y al que le imprime, eso sí, su toque personal”.⁵⁴ En el mismo artículo, Carvajal ⁵⁵sostiene que saber usar la palabra es una parte fundamental del arte de gobernar. Entender, construir y reproducir el discurso adecuadamente es parte esencial de la razón de Estado.

⁵² ECONOMÍA SIMPLE. Neoliberalismo: qué es, características y origen. España. [Consultado:25 de octubre 2020]. Disponible en:

<https://www.economiasimple.net/neoliberalismo-que-es-caracteristicas-y-origen.html>.

Febrero 2019. El modelo neoliberal abarca una corriente política y económica centrada en el capitalismo que defiende la no participación del estado en el ámbito económico y por lo tanto aboga por la producción privada con capital propio.

⁵³ PORTAFOLIO. Aumento de la desigualdad en la era Uribe. Bogotá. [Consultado:17 de agosto 2020]. Disponible en:

<https://www.portafolio.co/opinion/mauricio-cabrera-galvis/aumento-desigualdad-uribe-118584>

⁵⁴ CARVAJAL PARDO, Alejandro. Pax Columbianæ: Un análisis del discurso del presidente Álvaro Uribe Vélez sobre la paz entre agosto de 2002 y agosto de 2003. P. 26-27:

Por lo tanto, el inmenso poder que Uribe maneja con su palabra es anterior a él y le sobrevivirá: es una ideología, una cognición social compuesta de múltiples representaciones. Es a través de estas representaciones como el poder del discurso se efectúa. Quienes tienen un acceso privilegiado al discurso público –¿y quién más que el Presidente? – lo manipulan para que circulen sus representaciones y modelos mentales preferidos entre sus modelos de contexto preferidos. Y los receptores de este discurso, que también tienen un cierto poder pero en relación asimétrica con el de las élites, adoptan estos modelos del mundo, de sí mismos y de los demás; se dejan persuadir

⁵⁵ REY ORTIZ, John Jairo. El uribismo, un fenómeno político de cuatro dimensiones. Tesis de grado para optar al título de Magíster en Estudios Políticos. Pag. 6.

Sin duda Álvaro Uribe Vélez generó, más allá de su figura personal, un fenómeno político de suma importancia en este país: el uribismo, fenómeno que ha mantenido amplio respaldo popular a pesar de importantes y graves escándalos del gobierno de Uribe, y de su familia: corrupción, violación de derechos humanos, estigmatización a la oposición, a la Corte Suprema de Justicia, ejecuciones extrajudiciales, y de la para-política que involucró a varios de sus socios políticos y a su familia. Escándalos y prácticas que además contradicen sus postulados.

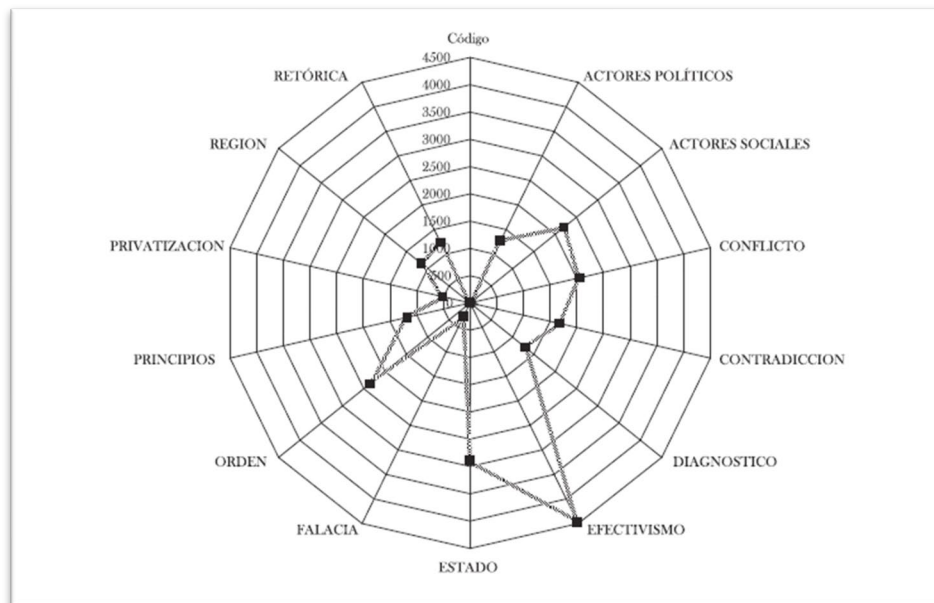
La palabra en los medios de comunicación y en la comunicación política es la parte esencial de llegar, cautivar y persuadir al pueblo. En esto Uribe Vélez, según varios de los sectores políticos de Colombia y sin importar la inclinación, es un experto. Es importante entender el uso de la retórica y su aparato discursivo para persuadir a sus interlocutores, la manera en que se ha ido posesionando a través del tiempo como uno de los mejores comunicadores políticos en Colombia. Con sus mensajes contundentes y repetitivos, el expresidente ha logrado mantenerse con un índice de popularidad muy alto, pese a una gran cantidad de señalamientos y escándalos. A través del artículo escrito por Carolina Galindo-Hernández, “Neopopulismo en Colombia: el caso del gobierno de Álvaro Uribe Vélez”, se evidencia o anotado anteriormente:⁵⁶

...completamente atípico en la historia colombiana y sintetizado en su consigna “trabajar, trabajar y trabajar”- explica en buena parte el hecho que su popularidad haya llegado a niveles que oscilaron entre un 60 y un 70%, pese al fracaso de una de sus más importantes iniciativas (el sometimiento a referendo de una amplia reforma política para reformar la legitimidad del conjunto de la acción gubernamental), de las polémicas alrededor de las políticas de seguridad democrática y de reinserción de grupos paramilitares

De esta manera, a continuación se dispone una gráfica tomada del texto escrito por Felipe Cárdenas-Támara para complementar ambas perspectivas:

⁵⁶ GALINDO, Carolina. Neopopulismo en Colombia: el caso del gobierno de Álvaro Uribe Vélez Iconos. Revista de Ciencias Sociales. Num. 27, Quito, enero 2007, pp. 147-162 Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Académica de Ecuador. ISSN: 1390-1249. P. 152

Gráfico 1. Categorías más representativas del discurso de Álvaro Uribe Vélez



Fuente: Felipe Cárdenas-Támara. Aparato discursivo del expresidente Álvaro Uribe Vélez. Horizontes miméticos del pensamiento hegemónico neoliberal en Colombia (2002-2010)

En la gráfica anterior se observa los códigos con mayor resonancia en el discurso. Los Discursos Interpretativos Representativos del Presidente (DIRP) son un discurso efectivo. En este caso, Uribe Vélez habla de resultados, logros y hechos realizados durante su mandato. El código *efectivísimo* se repite 93 veces, con un porcentaje del 16% en términos de la extensión total del interlineado de todos sus discursos. Le sigue el código *Estado*, con una repetición de 80 y un porcentaje del 10%. El reconocimiento de *Actores Sociales* se presenta 146 veces, con un porcentaje del 8%. *Orden*, por su lado representa el 8% y se expresa 105 veces en todos los discursos. *Retórico*, se identifica 103 veces y tiene un peso del 4% en todos los discursos. La referencia a *Actores Políticos* se identifica 77 veces con un 4%. *Contradicciones* aparece 147, en un total de 6%; *Principios*, 86 veces y equivale al 4%; *Conflictos*, 75 veces y equivale al 7%; *Contradicciones* equivale al 6%; *Diagnóstico*, el 5%; *Región*, el 4% y, finalmente, *Privatización*, con tan solo el 2%.

2.2 PRIMER GOBIERNO DE ÁLVARO URIBE VÉLEZ (2002-2006). SU CONCEPCIÓN SOBRE LA PAZ:

Antes de entrar en materia, es importante enfatizar en la ruta de gobierno del expresidente Álvaro Uribe Vélez. Este programa lo construyó en un proceso popular participativo, en el que se realizaron 30 talleres democráticos en cada región para evaluar las necesidades de cada región. De aquí surgió el llamado “Manifiesto Democrático” que conllevó a fundamentar los principios de la seguridad democrática.

El politólogo Pedro Medellín Torres afirma que personas adscritas al uribismo sostienen que el concepto de *seguridad democrática* surgió en EE.UU, a lo largo de unos debates sobre el plan Colombia al problematizar la paz democrática. Concluye Medellín que la visión de la *paz democrática* quedó expresa en el plan de gobierno de Uribe (en el manifiesto democrático) con el siguiente principio: “*La autoridad legítima del Estado protege a los ciudadanos y disuade a los violentos. Es la garantía de la seguridad ciudadana durante el conflicto y después de alcanzar la paz.*”⁵⁷

El término *manifiesto* tiene su origen del latín *manifestus* y hace referencia a un documento mediante el cual se publican o expresan propósitos o doctrinas. Estos documentos eran utilizados esencialmente en los ámbitos políticos y culturales. La historia nos muestra innumerables ejemplos de manifiestos, siendo algunos de los más recordados el de “El Príncipe” de Nicolás Maquiavelo. El “Manifiesto Comunista” escrito por Marx y Engels, “Mi Lucha” de Adolfo Hitler son ejemplos más contemporáneos. Este tipo de documentos suelen contener consignas, estrategias y objetivos para ser presentados a los electores, ya sea durante las campañas y con el propósito de seducirlos, o para lograr su respaldo.

Lo planteado en el llamado *manifiesto* de Uribe son los propósitos económicos y sociales de su política central sobre la seguridad democrática. Estos planteamientos, más adelante, se verían reflejados en el plan de desarrollo del gobierno.⁵⁸ Sin embargo, no podemos dejar de lado la historia de la vida del

⁵⁷ MEDELLÍN TORRES, Pedro. 2010. No todo vale en la guerra. Una evaluación de ocho años de Seguridad Democrática. Política de Seguridad Democrática. Cara & Sello. Bogotá: Grupo editorial Norma-Semana. P. 120.

⁵⁸ El Manifiesto Democrático: 100 puntos que el candidato Álvaro Uribe Vélez puso a consideración de los colombianos estuvo contenido en lo que podríamos llamar 18 capítulos, rotulados así:

1) La Colombia que quiero. 2) Hacia un estado comunitario. 3) Reforma política y administrativa. Lucha contra politiquería. 4) Lucha contra la corrupción. 5) seguridad democrática. 6) En busca de la paz. 7) Confianza, erradicación de la miseria y justicia social. 8) La revolución educativa. 9) Salud

expresidente: fue alcalde de Medellín en 1982 y en su mandato creó un programa llamado Metro seguridad.⁵⁹ Consistía en recolectar fondos mediante un impuesto para financiar fuerzas de seguridad. Hay quienes dicen que Uribe ha gobernado con odio y que su permanente y obstinada obstrucción a los intentos de paz, obedece a su deseo de venganza por la muerte de su padre Alberto Uribe Sierra (nombre mencionado y asociado permanentemente con el cartel de Medellín). El mismo expresidente dice que el asesinato de su padre en 1983 por partes de las FARC-EP fue el impulso para entrar a la política.⁶⁰ Este hecho marcó la vida del expresidente Uribe y empezó a dar forma a la vida pública del exmandatario. Uribe Vélez suele citar su experiencia con esta expresión: “La nuestra es una tragedia personal y un problema nacional”⁶¹

Bajo este lineamiento, es válido aclarar los inicios de Uribe en cuestión de política, pero también con grupos armados. Para entrar en materia, es válido dejar anunciado otro documento orientador, que además fijó la ruta de los primeros cuatro años del expresidente: “Hacía un Estado Comunitario”, su plan nacional de desarrollo. Dicho plan contiene cuatro estrategias a saber: 1) La seguridad democrática, donde el Estado se militariza y la comunidad le ayuda a los militares. 2) El crecimiento económico, que en realidad se refiere al ajuste para reducir el Estado. 3) Equidad social, donde no se habla de reformas sociales sino de focalizar y desestatizar el gasto. 4) Reforma del Estado, para desburocratizar y hacerlo eficiente.

2.3 PRIMER DISCURSO DE POSESIÓN 2002:

Uribe hace notar en sus discursos de posesión y campaña, la necesidad de recuperar al Estado de la corrupción. Brinda confianza y seguridad al pueblo colombiano, dejando en claro que su forma de hacer la paz es la guerra. Así lo deja leer María Cristina Osorio en su tesis con mención en Políticas Culturales:

para los pobres. 10) Cooperativismo, herramienta fundamental. 11) El campo y la seguridad alimentaria. 12) Servicios públicos. 13) Vocación empresarial. 14) Empleo y vivienda. 15) Transporte e infraestructura. 16) Impuestos y reforma pensional. 17) Relaciones internacionales. 18) Un gobierno serio, eficaz y honrado. No milagroso.

⁵⁹ Algo parecido hizo cuando llegó a la presidencia de la República con el impuesto al *patrimonio* para financiar la política de *seguridad democrática*.

⁶⁰ URIBE VÉLEZ, Álvaro. 2012. No hay causa perdida. New York: Celebra. P. 30:

“Amaba a mi padre y lo extraño todos los días. La tragedia de Guacharacas marcó en mi vida personal y profesional un punto de quiebre cuya influencia tal vez sea inconmensurable.”

⁶¹ *Ibíd.* P. 30

De acuerdo con la lógica del discurso de Álvaro Uribe Vélez, las costumbres clientelistas y corruptas que hasta entonces habían acompañado el ejercicio de gobierno en Colombia condujeron al deterioro de la autoridad y la credibilidad del Estado, por tanto se hacía preciso diseñar un Estado fuerte que trabajara en beneficio directo de la población. El tipo de relación Estado-sociedad que proponía Uribe fue llamado Estado comunitario: «Nuestro Estado comunitario dedicará sus recursos a erradicar la miseria, a construir equidad social y dar seguridad.»⁶²

En torno a la reflexión de Osorio, cabe mencionar la propuesta de gobierno de Uribe, que se expone a continuación:

Compatriotas:

Bolívar y Santander prefiguran nuestra identidad política como Nación. El primero encarna la idea de orden y autoridad. El orden como presupuesto ineludible de la libertad, la autoridad que hace posible la igualdad de oportunidades. El segundo representa el imperio de la ley que garantiza la seguridad y las libertades. El orden para la libertad mediante la autoridad democrática de la ley: ¡eh allí el binomio ético-político que sostiene la continuidad histórica de nuestra Nación y otorga sentido a nuestra institucionalidad!...⁶³

Una de las características discursivas de los políticos latinoamericanos (usado comúnmente en la ideología izquierda) es evocar la historia y la memoria de los héroes fundadores de la patria, con el fin de movilizar a sus oyentes, dar fuerza a la retórica y apelar al sentimiento de patriotismo. Algunos, consideran estos artilugios de la oratoria, como de “patrioterismo”, pero lo cierto es que funciona. La izquierda ha sido reconocida a través de la historia por usar la cita de los próceres de la patria.⁶⁴ ⁶⁵A pesar de ello, la derecha tampoco ha estado ajena a esta

⁶² OSORIO, María Cristina. Primer mandato presidencial de Uribe Vélez, personalismo y carisma. Bogotá, Corporación Editora Nacional. P. 37

⁶³ EL TIEMPO. Discurso de posesión del presidente Álvaro Uribe Vélez. Bogotá [Consultado:11 de junio 2020] Disponible en:

<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1339914>

⁶⁴ DÍAZ, José Abelardo. La independencia y los héroes en los discursos de la izquierda colombiana. Análisis político, Volumen 24, Número 71, p. 29-46, 2011. ISSN impreso 0121-4705. Reivindicaciones, adaptaciones y lecturas disidentes. “las expresiones de derecha, las de izquierda acudieron a aquel referente histórico para justificar su presencia en el escenario público: en este caso, para mostrarse como continuadoras de un proceso liberador que se había truncado por diversas razones.” “Sectores políticos ubicados en el campo de la derecha, por ejemplo, no han renunciado a la figura de Bolívar, y en el caso colombiano, Álvaro Uribe Vélez buscó en distintos momentos justificar ideológicamente sus programas acudiendo a la figura del caraqueño.

⁶⁵ *Ibíd*:

costumbre, tal cual como lo demostró Uribe en su discurso para justificar ideológicamente su programa:

...Santander concibió la paz, y la concordia que es el estado del alma para que la paz sea permanente, bajo el exclusivo reinado de la ley. Prefirió la ley a la guerra cuando le solicitaban más tropas para la campaña libertadora del Sur del Continente. Honró la ley con su obediencia a la autoridad aún al costo de su degradación de comandante militar en los Llanos.⁶⁶

Con respecto a lo anterior, es claro el discurso que maneja en torno a la paz, emulando a otro de los próceres y héroes de la independencia de nuestro país. Se vale de varios recursos retóricos en su discurso como la comparación, la exhortación y la hipérbole:

Que el Hombre de las Leyes nos inspire una Nación de obediencia a las normas para cancelar la esclavitud de la violencia”.⁶⁷

En nuestra Nación han descendido la confianza y la solidaridad. Cada uno desconfía del vecino y en especial del Estado. Decrece la actitud solidaria y hay desproporcionado apego al interés propio e indiferencia por la suerte de la comunidad. Lo anterior, señalado como un decaimiento del capital social, no surge de la naturaleza del ser colombiano, que es cívica y humanitaria; su razón de ser la explica la violencia destructora, la politiquería y la corrupción, que concurren a la incertidumbre, la miseria y la desigualdad.

En el párrafo anterior, Uribe hace énfasis en la problemática que atraviesa el país con un tono nostálgico y reflexivo. Hilvana su cometido de “seguridad democrática” hacia lo que él sabe exactamente que debe decir. Controla y tiene el poder de su palabra, Van Dijk en su libro “Análisis Crítico del Discurso” hace énfasis en este punto.⁶⁸ Si el locutor necesita tener un control sobre la situación (llámese territorio,

reivindicaciones, adaptaciones y lecturas disidentes. “No se puede pasar por alto que esta figura es referencial a la política de izquierda de nuestra nación, caracterizada por un pensamiento innovador, dialógico entre los actores de la Independencia y el pueblo insurrecto, de ahí la importancia de su reconocimiento”.

⁶⁶ RESTREPO, Guillermo. El pensamiento de Uribe Tallar. Revista de Análisis de la Actualidad Política, N° 3, Segunda Época. Bogotá, octubre de 2002. Cristina de la Torre, Álvaro Uribe o el neopopulismo en Colombia, La Carreta Editores, Medellín, 2005, p 82.

⁶⁷ EL TIEMPO. Discurso de posesión del presidente Álvaro Uribe Vélez. Bogotá. [Consultado:12 de junio 2020] Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1339914>

⁶⁸ VAN DIJK, Teun. Septiembre-octubre 1998. El análisis crítico del discurso. En: Anthropos (Barcelona). P. 23-36. [Consultado:22 de mayo 2020 de] Disponible en:

en este caso), este debe ser contundente en su discurso y conocer la situación de las personas que lo habitan, en cuestiones de necesidades y problemáticas.⁶⁹

Uno de los pilares sobre los cuales Uribe propone cimentar su política de seguridad democrática tiene relación con el aspecto económico. En ese sentido, manifiesta:

El ajuste fiscal para enderezar las finanzas públicas es ineludible, pero se adelantará en procura de un mayor crecimiento de la economía y el empleo. El crecimiento es el mejor ajuste fiscal y la única fuente perdurable de ingresos del Estado.

Los más pudientes, los empresarios que con tenacidad sirven bien a Colombia, llevarán sobre sus hombros nuevas responsabilidades tributarias. Los esfuerzos de los sectores medios y populares deben retribuirse en mayor inversión social para frenar la renovación de su prolongado purgatorio. El momento excepcionalmente delicado de la economía exige impulsar a los sectores productivos generadores de empleo. Los países desarrollados en coyunturas difíciles no discuten los estímulos, con agilidad los diseñan y ponen en marcha.

Tras el anuncio hecho en su posesión, en materia económica, el presidente Álvaro Uribe, con el argumento de hacer realidad su costosa propuesta de la “Seguridad Democrática”, decretó la figura de la “Conmoción Interior”, lo que le permitió revivir el Impuesto al Patrimonio que había estado vigente hasta el año de 1991. La opinión pública lo definiría como “impuesto de guerra”. Uribe afirmó que quería la paz, pero para alcanzarla se debía hacer la guerra. Así bien, si discurso continúa afirmando lo siguiente⁷⁰:

Tengamos con nuestros vecinos fronteras abiertas y cerradas. Abiertas para el tránsito de artículos y personas de bien, cerradas para la delincuencia.

<http://www.discursos.org/oldarticles/EI%20an%E1lisis%20cr%EDtico%20del%20discurso.pdf>

El círculo del discurso-poder significa, por último, que aquellos grupos que controlan los discursos más influyentes tienen también más posibilidades de controlar las mentes y las acciones de los otros

⁶⁹ CARVAJAL, Alejandro. Perspectivas internacionales. Ciencia política y relaciones internacionales. P. 27

“Y en una sociedad acostumbrada a vivir en medio de la violencia, cansada pero cómoda con ella, no hay ideología más eficiente que la centrada en la paz. Una paz que todos anhelan pero que pocos tienen claro en qué consiste. Un campo propicio para la manipulación y la persuasión”

⁷⁰ EL TIEMPO. Discurso de posesión del presidente Álvaro Uribe Vélez. Bogotá. [Consultado: 12 de junio de 2020] Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1339914>

Nuestros esfuerzos de autoridad velarán para que la droga y la violencia no se trasladen al territorio fronterizo. Con la ayuda del Gobierno del respectivo País hermano lo lograremos, para tranquilidad de Colombia y de todos, porque este conflicto o se para o tiene el potencial de desestabilizar la Región.

Uribe deja un mensaje entre velado y directo a los gobiernos de Venezuela y de Ecuador, acusados por permitir que las FARC-EP y el ELN se escondieran en su territorio, además de otros grupos armados. Con la protección de dichos gobiernos, en este aparte del discurso señala la hermandad del pueblo siempre en positivo y como aliados para combatir y victimizar al país. Usa un lenguaje lógico desde su ideología que estimula constantemente a la violencia, buscando protección de la sociedad apoyado por los militares, pero involucrando a la sociedad para que sean partícipes e informantes.⁷¹

Los apartes siguientes del primer discurso de posesión del presidente Álvaro Uribe Vélez y con los que va cerrando de fondo su intervención muestran su decisión de no permitir sofismas respecto de la interpretación sobre los crímenes que los violentos de Colombia venían cometiendo. Menciona en entrelíneas, por ejemplo, el dolor de huérfanos, madres y desplazados, pero es casi una excusa para acometer con las armas de la República acciones bélicas en contra de quienes han ocasionado dicho sufrimiento:

La Nación entera clama por reposo y seguridad. Ningún crimen puede tener directa o ladina justificación. Que ningún secuestro halle doctrina política que lo explique. Comprendo el dolor de las madres, de los huérfanos y desplazados de la Patria, en su nombre revisaré mi alma cada madrugada para que las acciones de autoridad que emprenda tengan la más pura intención y el más noble desarrollo.

Otro elemento hace referencia al apoyo irrestricto a las fuerzas armadas como galantes de la protección de los derechos humanos para, alcanzar la reconciliación de la nación. De ahí su invocación al concepto de *democracia*, concepto que el Estado debe proteger ante cualquier acto terrorista. Reitera que solo el modelo democrático es el que permite la confrontación sana de ideas, y a su vez, el

⁷¹ CASTELLANOS, Eduardo. Discurso e Ideología de Álvaro Uribe Vélez. Discurso & Sociedad, Vol. 8(2), 182-209.

“Desde el discurso de A.U.V podemos observar el empleo de un lenguaje deóntico que estimula constantemente la violencia, la lucha, el distanciamiento, el rechazo, la discriminación, el miedo, la manipulación, teniendo como receptores a los militares, los informantes, y la sociedad en general”

reemplazo de las armas: “Apoyaré con afecto a las Fuerzas Armadas de la Nación y estimularemos que millones de ciudadanos concurren a asistirlos”.

La invocación para que Naciones Unidas adelante sus buenos oficios y sea garante de diálogos de reconciliación, está presente en ese primer discurso:

“Ello aumenta nuestra obligación con los derechos humanos, cuyo respeto es lo único que conduce a encontrar la seguridad y por su conducto la reconciliación”

Paradójicamente es la ONU quien durante los 8 años de gobierno de Uribe, no solo pidió respeto al cumplimiento de los derechos humanos en el país, sino que reprochó permanentemente a su gobierno por el incumplimiento de esto. El embajador Luis Guillermo Giraldo⁷². lo dejó claro en su intervención ante la Asamblea General de la ONU:

(Colombia) desmiente enérgicamente las afirmaciones de Canadá sobre la connivencia entre los grupos de autodefensa ilegales y el gobierno colombiano, que ha sido democráticamente elegido y goza del apoyo del 70% de la población... Si ha podido suceder que algunos miembros de las fuerzas armadas, por su propia iniciativa y sin obedecer a ninguna política del Estado, hayan tenido vínculos con grupos armados ilegales, sus acciones han sido objeto de investigaciones y sancionadas.

En cuanto a las acusaciones relativas a las desapariciones forzadas, detenciones arbitrarias y torturas, la delegación colombiana indica que su gobierno ... ha instituido una nueva comisión intersectorial, encargada de aclarar los hechos y proporcionar informaciones fidedignas, ya que a menudo sucede que, después de investigaciones, tales acusaciones resultan falsas (Asamblea General ONU, 2003)

Sigamos en este primer discurso: “Cuando un Estado democrático es eficaz en sus garantías, así los logros sean progresivos, la violencia en su contra es terrorismo. No aceptamos la violencia para combatir el Gobierno ni para defenderlo. Ambas son terrorismo. La fuerza legítima del Estado cumple la exclusiva misión de defender a la comunidad y no puede utilizarse para acallar a los críticos”.

⁷² BORDA GUZMÁN, Sandra. Mayo - agosto 2012. La administración de Álvaro Uribe y su política exterior en materia de derechos humanos: de la negación a la contención estratégica. Análisis político vol.25 no.75. [Consultado:13 de septiembre de 2020] Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47052012000200006

De esta forma, vemos que el discurso no goza de especificidades que aporten puntualmente al análisis y los alcances que se tuvo en el gobierno con respecto a su elocuencia: “Exploraremos soluciones humanitarias, que liberen secuestrados, que se den a partir de acuerdos que vislumbren la paz definitiva como algo posible. Quienes quieran disfrutar la libertad, que permitan que el pueblo disfrute la tranquilidad”.

Esa posibilidad de justificar todos los medios para poder garantizar la seguridad y la “paz” permitió que grandes reformas económicas de corte neoliberal se dieran, dado que el escenario de inseguridad, anterior a su llegada, era el sustento para mantenerse en el poder: *“Queremos la paz, no el apaciguamiento que se origina en el diálogo insincero, en el acuerdo claudicante o en la tiranía oficial. El apaciguamiento no reconcilia, suspende por momentos la violencia y la reaparece con superior intensidad”*⁷³.

Estos últimos aspectos reseñados acerca de los postulados de la seguridad democrática y de la paz, para su primer gobierno, se relaciona con el anhelo de los colombianos y así mismo lo usa en su discurso *neopopulista* y de esta manera defender y patrocinar, como un derecho y obligación de la comunidad de trabajar con la fuerza pública para contener a los delincuentes, aumentando la eficacia en la lucha contra la guerrilla, la delincuencia común y las organizaciones paramilitares, a pesar de las críticas de organismos nacionales e internacionales como Amnistía Internacional, pero con el cual continuaría su legado para lo que fuera su segundo mandato, para el período presidencial de 2006 – 2010⁷⁴.

Como vemos a lo largo del discurso y en concordancia con lo investigado acerca de las campañas políticas y los mensajes en los discursos, Uribe utiliza todas las técnicas eficaces de comunicación política. En comunicación política prima la difusión de un lenguaje emocional, que enfatice la honestidad y capacidad del candidato en un mensaje en positivo que, además, puede diseñarse de forma

⁷³ EL TIEMPO. Discurso de posesión del presidente Álvaro Uribe Vélez. Bogotá. [Consultado:22 de Junio de 2020] Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1339914>

⁷⁴ CARVAJAL, Alejandro. Perspectivas internacionales. Ciencia política y relaciones internacionales. P. 27

Y en una sociedad acostumbrada a vivir en medio de la violencia, cansada pero cómoda con ella, no hay ideología más eficiente que la centrada en la paz. Una paz que todos anhelan pero que pocos tienen claro en qué consiste. Un campo propicio para la manipulación y la persuasión. Uribe dice: queremos la paz, para alcanzarla hagamos la guerra. Lo que la mayoría de las personas quiere es poder disfrutar aquello que creen que les corresponde por naturaleza. Y sienten que la violencia les impide hacerlo, a unos más, a otros menos. Uribe les dice: eso que ustedes quieren disfrutar son sus derechos; los fundamentales entre ellos son la vida, la libertad y la propiedad, y se disfrutan cuando hay paz. La paz es el estado social del disfrute de los derechos sin que nadie los violente.

personalizada, conocer bien al pueblo y así lo vemos en su discurso presidencial, donde en todo momento habla de la necesidad de los colombianos de poder vivir en tranquilidad, de recuperar la “libertad”, recuperar la confianza en el Estado luchando contra la corrupción, y como bien lo decía, en su campaña sobre tener “mano dura” contra cualquier manifestación de violencia en cualquier sentido sin discriminación o beneficio alguno.⁷⁵

2.4 PND “HACÍA UN ESTADO COMUNITARIO”: ANÁLISIS DE LA ESTRATEGIA POLÍTICO-INSTITUCIONAL PARA LA PAZ EN EL PRIMER GOBIERNO DE URIBE (2002-2006):

La política pública del gobierno de Uribe fue: “Seguridad y Defensa en un Estado Democrático” y así se vio plasmado en su plan de desarrollo con 5 puntos específicos que trazaría la ruta que nos llevaría hacia un “Estado Comunitario”. El Plan Nacional de Desarrollo (PND) es una hoja de ruta trazada por los mandatarios para enumerar sus propuestas de campañas en un plan concreto y posteriormente evaluar los alcances de este.⁷⁶ Se ve enmarcada la política pública que sería bandera en su periodo presidencial:

Política pública de seguridad y defensa en un Estado democrático es estratégica. La política se plantea cinco grandes objetivos: 1) consolidación estatal del territorio, 2) protección de la población, 3) eliminación del comercio de drogas

⁷⁵ STRATEGO. Estrategias de comunicación política en campañas electorales. ¿Qué es la comunicación política? Bogotá. [Consultado:12 de agosto de 2020] Disponible en: <https://strategocyc.com/estrategias-comunicacion-politica/>

La influencia de las redes sociales ya es grande, pero no perdamos de vista que las elecciones no se juegan de forma mayoritaria en las Redes Sociales y que el trabajo de la comunicación política es diseñar estrategias globales que actúen en todos los frentes: mensajes segmentados, Redes Sociales, medios de comunicación tradicionales y –nunca lo perdamos de vista- contacto directo.

⁷⁶ Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006: Hacia un Estado Comunitario

En su índice se señala en los puntos referidos al tema de paz, así:

ÍNDICE GENERAL TOMO I, 1.2 Seguridad Democrática,...

2. Política de defensa y seguridad democrática,...

2.1 Hacia la consolidación de la Política de Seguridad Democrática, ...

2.1.1 Control del Territorio y Defensa de la Soberanía Nacional,...

2.1.2 Combate al problema de las drogas ilícitas y al crimen organizado...

2.1.3 La Convivencia y la Seguridad Ciudadana: otro pilar para la consolidación de la Política de Defensa y Seguridad Democrática 61 2.2 Desplazamiento forzado, Derechos Humanos y reconciliación 65 2.2.1 Superación del desplazamiento forzado por la violencia 65 2.2.2 Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario (DD.HH y DIH) 84 2.2.3 Política de reconciliación 88 2.2.4 Fortalecimiento de condiciones regionales de Desarrollo y Paz 98 2.2.5 Consolidación de la presencia institucional

ilícitas, 4) protección de fronteras y 5) eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.

Como bien lo enmarcó en su discurso, Uribe Vélez citando a Santander y su concepción sobre la paz, afirmando que la paz se consigue “bajo el reinado exclusivo de la ley”, así pues Uribe siguió los pasos de este prócer de la independencia de Colombia fortaleciendo las fuerzas armadas del país como en su momento se solicitaron más tropas para la campaña libertadora.

La política de seguridad y defensa democrática se puso en marcha con la llegada de Álvaro Uribe en el 2002 a la presidencia. Esta se basó en una estrategia básica contrainsurgente, la idea básica se concentraba en disminuir los grupos insurgentes y ofrecer planes sociales, políticos y de desarrollo económico en las zonas afectadas. De acuerdo con el documento publicado por la presidencia y el Ministerio de Defensa en 2003, el objetivo general era reforzar y garantizar el Estado de Derecho en todo el territorio, mediante el fortalecimiento de la autoridad democrática.⁷⁷

En el análisis que realiza Luis Pallares⁷⁸ en su artículo “Gobiernos de Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos: tratamiento del conflicto armado en Colombia” nos confirma lo mencionado en esta investigación con respecto a la política de Álvaro Uribe Vélez y el enfoque que evidenciaba según su convicción de acabar la guerra por los caminos de las fuerzas militares y la invitación a los ciudadanos a luchar contra el conflicto armado:

En dicha política, el discurso frente al conflicto armado se modificó y se habló de terrorismo, e invitó a todos los ciudadanos a luchar contra él. En su discurso de presentación de la política, el entonces presidente Álvaro Uribe dijo que "quien toma la decisión de albergar el terrorismo termina siendo víctima del terrorismo", y lo define como el "principal método utilizado por las organizaciones armadas al margen de la ley para desestabilizar la democracia en Colombia.

Para la Seguridad Democrática no existe enemigo interno, sino que les da la bienvenida a todos a la democracia: la oposición sería protegida con igual

⁷⁷ Política de Defensa y Seguridad Democrática. Presidencia de la República de Colombia y Ministerio de la Defensa Nacional, 2003. P.12

⁷⁸ PALLARES, Luis. Gobiernos de Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos: tratamiento del conflicto armado en Colombia. Gestión y Estrategia / Gestão e Estratégia / Management and Strategy.

cuidado que los amigos del gobierno. Hace una diferenciación entre derecho a disentir y conducta criminal, esta última como aporte al terrorismo, frente al cual la única respuesta será derrotarlo. Así, caería todo el peso de la ley para quienes insistieran en prácticas terroristas, pues éstas son la oposición a la democracia porque buscan imponer mediante la violencia su voluntad sobre los otros; no obstante, también plantea la generosidad para recibir a quienes desistan de ellas y quieran reconciliarse con el Estado (Ministerio de Defensa Nacional, 2003).

Se evidencia la estrategia de Uribe para combatir la guerra con guerra, por eso en su política democrática priorizó el fortalecimiento de la fuerza militar, con el fin de atacar a los grupos al margen de la ley, quienes para ese momento tenían tomada la zona rural de Colombia. Luis Pallares⁷⁹ destaca el cambio que tuvo el gobierno colombiano con la llegada de Uribe, en el que pretendió darle el mismo trato a todos los actores armados, el discurso de Uribe se enfocaba en la amenaza terrorista y que no consideraba una negociación en medio de las hostilidades y la presión de las armas: “afirmaba que el fenómeno de la violencia obedecía a una amenaza terrorista. Solo era posible llegar a una negociación si los actores armados cesaban hostilidades unilateralmente y manifestaban acogerse al programa de reinserción, pues esa administración consideró que el gobierno y la insurgencia no podían negociar bajo la presión de los fusiles”.

Uribe nunca reconoció un conflicto armado interno político, donde las FARC-EP reclamaban igualdad de derechos para los colombianos. Para el expresidente la única forma de negociar la paz era con la entrega de armas de los grupos al margen de la ley. Siempre en sus discursos se refería a ellos como terroristas narcotraficantes, lo que mantuvo la puerta del dialogo cerrada. En cambio, lo que sí logró con su estrategia bélica, fueron resultados en seguridad del territorio. Según el informe “Balance de la Política Nacional de Consolidación Territorial”⁸⁰ presentado por investigadores de “Fundación Ideas para la paz” en septiembre de

⁷⁹ Ibid.

⁸⁰ FUNDACIÓN IDEAS PARA LA PAZ. Septiembre 2011. Balance de la Política Nacional de Consolidación Territorial. Serie Informes No. 14. septiembre 2001. [Consultado:25 de octubre 2020] Disponible en:

http://static.iris.net.co/fundacion/upload/documents/Documento_2964_20120808.pdf

Documento Conpes 3460 de febrero de 2007. En dicho documento se reconocía que los grupos armados, los narcotraficantes y la delincuencia organizada se habían adaptado a las condiciones impuestas por la Política de Defensa y Seguridad Democrática (PDSD) y que era necesario introducir las modificaciones acordes con los cambios en las condiciones de seguridad. Lo cierto es que en el primer gobierno de Álvaro Uribe, el protagonismo en materia de seguridad lo tuvieron las Fuerzas Militares y de Policía. El componente político y social había recibido un escaso desarrollo, aunque no se puede olvidar que ya en el año 2004 se había creado el Centro de Coordinación de Acción Integral, instancia cuya tarea era alinear a las entidades del Estado para apoyar los esfuerzos militar y policial.

2011, esta política tuvo alcances que marcaron grandes diferencias en materia de seguridad en la historia de Colombia, sin embargo, tuvo que realizársele unos ajustes previos: “La aplicación de esta política durante el primer periodo presidencial de Álvaro Uribe, produjo impactos indudables en las condiciones de seguridad del país, pero empezó a tener rendimientos decrecientes que condujeron la revisión de la misma. Luego de cuatro años de aplicación, se expidió el Documento Conpes 3460 de febrero de 2007”.

La implementación de esta política tuvo tres retos:

1. El fortalecimiento institucional: una clara voluntad reformista, fortalecer la fuerza pública (especialmente en su legitimidad) y una propuesta realista y creíble de negociación. Más adelante se dispondrán cifras claras que permitirán notar la reducción de violencia, secuestros, así como la caída de varias cabezas y extradiciones de los miembros de los grupos al margen de la ley.
2. Reforma política: en el 2003, Uribe intentó hacer unas reformas estructurales, pero el documento no contó con los votos necesarios y no pasó la aprobación del congreso. Con la Ley 790 de 2002 unió las carteras de Justicia y Gobierno en el Ministerio del Interior, las de Salud y Trabajo, en el Ministerio de la Protección Social y llevó a cabo una división de las funciones del Ministerio de Desarrollo, entre las oficinas de Comercio y Medio Ambiente. Reformó la Constitución para perseguir su reelección, una vez aprobada en diciembre de 2004 por el Congreso y declarada constitucional el 19 de octubre del 2005 por la Corte Constitucional de Colombia por medio de la Sentencia C-1040/0.
3. Desarrollar una política externa estable y creíble ante los años de terrorismo vividos en el país: su política internacional se vio fortalecida en la relación con EE.UU. en cuanto a la guerra contra el terrorismo (tal y como lo aplicaba Bush). Sin embargo, las relaciones con los países hermanos estuvieron seriamente afectadas, así como las relaciones con los organismos internacionales de derechos humanos, que, igualmente se vieron afectadas la forma de proceder de Uribe durante sus gobiernos.

En cuanto a resultados, es difícil identificar puntualmente cifras que permitan vislumbrar lo alcanzado vs. lo no alcanzado. Esto es debido a la falta de exactitud, con respecto a las propuestas de sus dos gobiernos. Lo cierto es que en este

primer gobierno, los protagonistas fueron las fuerzas militares y la policía nacional. Fueron ellos a quienes se les fortaleció para dar cumplimiento a su política de seguridad. El tema flojo fue el componente social y político. Es pertinente recordar que para el 2004, se había creado el Centro de Coordinación de Acción Integral (institución cuya finalidad era alinear a las entidades del Estado para apoyar los esfuerzos militar y policial). Por lo anterior, en la consolidación de la política de seguridad democrática se propuso resaltar aspectos políticos sociales con el fin de dar sostenibilidad a los resultados obtenidos en materia de seguridad.

La Política de Consolidación de la Seguridad Democrática establece como primer objetivo estratégico consolidar el control territorial y fortalecer el Estado de Derecho en todo el territorio. Durante ambos gobiernos, la seguridad se mantuvo como objetivo primordial en la agenda. Así lo expresa Alejo Vargas Velásquez ⁸¹ en su artículo denominado “El gobierno de Álvaro Uribe: proyecto y resultados”.

En términos de resultados en este campo, de la paz y de la guerra, se destaca la política de fortalecimiento del Estado y aumentar su presencia a través de la fuerza pública en todas las cabeceras municipales del país; igualmente la disminución de una serie de factores de inseguridad para los ciudadanos que reflejan una mejora, por lo menos transitoria en este aspecto. La modalidad de servicio militar obligatorio que permite a los jóvenes prestarlo permaneciendo en su municipio, previo entrenamiento –los soldados de mi pueblo o soldados campesinos–, parece interesante, pero hay que prestarle atención a las alertas que previenen sobre el riesgo de que este programa pueda ser usado para legalizar a miembros pertenecientes a grupos de paramilitares.

Lo que quiere decir que Uribe centralizó en el Estado, la responsabilidad de la recuperación del territorio por la fuerza, que como vimos según Galtung, es uno de los obstáculos para alcanzar la paz. Empero, en un acto de inclusión el expresidente invitó a los colombianos a atacar el terrorismo y denunciar. Vanesa Vallejo ⁸² hace un análisis del actuar en gobierno del expresidente y de cómo logró

⁸¹ VARGAS VELÁSQUEZ, Alejo. El gobierno de Álvaro Uribe: proyecto y resultados.

[Consultado:22 de noviembre de 2020] Disponible

en:https://nuso.org/media/articles/downloads/3210_1.pdf

⁸² VALLEJO, Vanessa. Octubre 15 de 2019. Cómo Uribe salvó a Colombia: lo que la izquierda no quiere que recordemos. [Consultado:17 de octubre 2020] Disponible en:

<https://panampost.com/vanessa-araujo/2020/08/04/como-uribe-salvo-a-colombia-lo-que-la-izquierda-quiere-que-olvidemos/>

Cuando en el 2002 el expresidente inicia su primer periodo, gran parte del país estaba tomado por las FARC y otros grupos terroristas, Uribe instaura la seguridad democrática, y se empeña en

rescatar la confianza en los empresarios y la imagen del país en el exterior para la inversión, mostrando a Colombia como un lugar seguro: “Los empresarios volvieron a creer en Colombia y se logró que el país figurara nuevamente en los mapas de los inversores globales como un lugar seguro y con buenas perspectivas de crecimiento”.

Es evidente, y por lo que aún hoy es un estandarte en sus campañas, el expresidente devolvió la confianza para reactivar el turismo terrestre y por ende la economía de los más ricos, quienes pudieron volver a sus fincas y trabajarlas. Para Philipp Naucke⁸³, él se centró básicamente en instrumentos represivos del Estado:

Si se miden los resultados en función de las metas que fija la propia política de seguridad democrática, se constata que los éxitos se basan y se limitan casi exclusivamente a un mayor uso de los instrumentos represivos del Estado. Voces críticas señalan que el actual gobierno no toma medidas para mejorar el marco institucional democrático y que, por el contrario, ha intentado en reiteradas oportunidades coartar la independencia de la justicia, por ejemplo. Esto se evidencia en particular en el manejo que Uribe ha hecho de la llamada parapolítica, un escándalo en el que se descubrieron vínculos entre grupos paramilitares y diputados y políticos

Desde la premisa de recuperar el Estado y luchar contra la corrupción, en vez de descentralizar el gobierno, propuso retomar desde una postura centralismo el poder y el control sobre los territorios. En materia de resultados, es un poco abrumador encontrar a lo largo de esta investigación tantos personajes que concuerdan en la poca contundencia de la propuesta de Álvaro Uribe en su discurso y por ende dificulta la evaluación de lo dicho en la posesión, así como en la ruta trazada y alcanzada en su primer gobierno⁸⁴:

Ahora bien, el documento del Plan Nacional de Desarrollo en sí mismo no contiene propuestas específicas sobre las políticas públicas a implementar sobre seguridad democrática, y sobre todo, lo que materializó el comienzo de la seguridad democrática fue la “Política de Defensa y Seguridad Democrática” emitido por el Ministerio de Defensa. En palabras del politólogo Francisco Leal Buitrago en su

enfrentar con mano dura a los delincuentes. Fruto del combate frontal que establece, para el 2010 las FARC están prácticamente derrotadas.

⁸³ Naucke, Philipp. La política de seguridad democrática en Colombia. Dialogo político, december 2009. [Consultado:17 de octubre 2020] Disponible en:

file:///C:/Users/Paola%20Mendez/Downloads/La_politica_de_seguridad_democratica_en.pdf

⁸⁴ ABELLO, Daniel. La seguridad democrática de Uribe: un saldo en rojo. [Consultado:22 de octubre de 2020] Disponible en:

<https://pares.com.co/2019/08/20/la-seguridad-democratica-de-uribe-un-saldo-en-rojo/>

libro La política de Seguridad Democrática, “En esencia, el Plan es un inventario de ideas sobre el programa bandera del presidente”.

No se puede desconocer los avances en materia de seguridad alcanzados en un momento crítico. Según el informe de planeación, la tasa de homicidios pasó de 6,02 a 3,04 (la cifra más baja de los últimos 18 años). El número de homicidios paso de 15 000 a menos de 6 000 homicidios. El artículo “Procesos de Paz en Colombia” por la Línea Conflicto, Paz y Postconflicto-Pares de la Fundación Pares⁸⁵ señaló: “Varios jefes paramilitares han señalado en versiones libres que tras el triunfo del presidente Uribe y la puesta en marcha de la polémica política de Seguridad Democrática, su lucha dejó de tener razón de ser y era válido dejar a un lado las armas”.

Lo anterior trajo consigo mejora en los indicadores de violencia y seguridad y disminución en las tasas de homicidios, desplazamientos y número de masacres. Enmarcada entonces, la tan nombrada *seguridad democrática*, donde el presidente convocó a la protección del territorio, según las cifras del DNP^{86,87,88}, esta estrategia permitió que el país mejorara y que disminuyera la violencia:

Gracias a la política de Seguridad Democrática se logró incrementar la presencia legítima del Estado y reestablecer el control de zonas bajo influencia de los grupos armados ilegales. Desde comienzos de 2004, todos los municipios del país cuentan con presencia efectiva de la fuerza pública. Las cifras de secuestro se redujeron en un 49%, En cuanto a los actos terroristas se registra una disminución de 55,9% entre 2002 y 2004

⁸⁵ Artículo por: Línea Conflicto, paz y postconflicto @parescolombia | Publicado: Hace 2 años [Disponible en: <https://pares.com.co/2019/01/04/procesos-de-paz-en-colombia/>]

⁸⁶ DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Julio de 2005. Balance de resultados del Plan de Desarrollo a tres años de Gobierno. Ciudad [Consultado:22 de octubre de 2020] Disponible en: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Reportes_de_Evaluacion_26.pdf

La tasa de homicidios pasó de 6,02 homicidios mensuales en julio de 2002 a 3,04 en junio de 2005, lo que representa una reducción de 49,5% y la cifra más baja de los últimos 18 años. Esta disminución se confirma al comparar el número de homicidios del primer semestre de 2005 frente a igual periodo de 2002, lapso en el cual, se pasó de casi 15 mil a menos de 6 mil homicidios, lo cual es equivalente a una reducción de 40%

⁸⁷ Ibíd

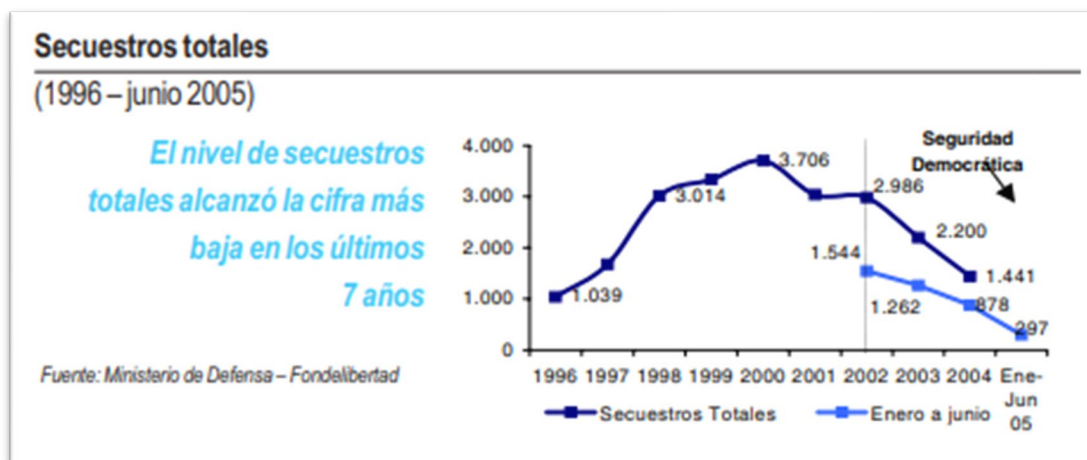
⁸⁸ Ibíd

Destacable es el resultado de las acciones emprendidas por las autoridades contra el secuestro extorsivo, el cual se redujo 49% entre 2003 y 2004, y casi 61% entre el primer semestre de 2005 y el mismo periodo de 2004

Así lo expone el informe⁸⁹ presentado por la presidencia al Congreso en el 2005, donde se hace una comparación del secuestro del 2002 al 2005. Entonces, en el 2002 se portaban 2 986 secuestros, para el 2004 se portaban 1 441, evidenciando una disminución del 52%:

En cuanto al secuestro, otra de las variables de importancia en el tema de seguridad, la información disponible muestra una disminución de 52% entre 2002 y 2004, y una reducción de 80% en el número de casos reportados entre enero y junio de 2005, frente al mismo periodo de 2002 (gráfica 5). Destacable es el resultado de las acciones emprendidas por las autoridades contra el secuestro extorsivo. Este delito, fuente de temores para los inversionistas y de ingresos para las organizaciones armadas al margen de la ley, se redujo 49% entre 2003 y 2004, y casi 61% entre el primer semestre de 2005 y el mismo periodo de 2004.

Gráfico 2. Secuestro totales entre 1996 y 2005



Fuente: *Presidencia República de Colombia Primera Edición: 20 de julio de 2005 ISBN: 958-18-0304-1*

El resultado de la reforma política queda en⁹⁰: “el Estado comunitario propuesto por los *uribistas* se concentra en una serie de reformas políticas, de carácter

⁸⁹ Consultado: [22 de octubre 2020] Disponible en:

https://dapre.presidencia.gov.co/oci/DocumentosOCI/Informe_congreso_2005-AUV.pdf

⁹⁰ INDABURU SILVA, Nicolás. El Estado Comunitario Uribista y Sus Consecuencias. Monografía de Grado, Universidad de los Andes. Bogotá, 2014:

Esta modificación constitucional al Estado se da en busca de una no-intervención de los organismos de control, de las instituciones estatales y de los partidos políticos tradicionales en el ejercicio del poder público. El elemento más contundente es el referendo propuesto por el uribismo. Se dice que el “referendo acaba las contralorías y las personerías, que salvo honrosas excepciones, son focos de clientelismo local. Para defender las asambleas y los concejos hay que quitarles los confites clientelistas que son las personerías y contralorías...” (Uribe, 2002-2003, p. 337)”

estructural, que intentan transformar desde su raíz el ejercicio del poder político público en Colombia”.

La inclusión de los ciudadanos en temas sobre seguridad del Estado fue el resultado de dos necesidades del mismo. Este fue uno de los puntos que permitió un discurso, aparentemente incluyente. El ciudadano se podía sentir escuchado frente a una crisis de representación política (tanto por el gobierno, como por los partidos y sus mandatarios). Esta reforma política proponía una interacción directa entre el ciudadano y el Estado, en temas fundamentales como la seguridad.

El enunciado anterior enmarca, de una u otra manera, el compromiso de Uribe con su primer discurso en el que hablaba sobre la desconfianza y la solidaridad. Decía que para ese momento, los colombianos no creían ni en el vecino. Esto resultaba en una violencia destructora, en politiquería y corrupción; por el contrario, la inclusión de los ciudadanos permitió que ellos estuviesen más activos en participación y que estuvieran expectantes ante los procesos democráticos.

En consecuencia a ello, en el 2002 el gobierno estadounidense comenzó a ejecutar las mismas medidas de control contra el narcotráfico, a miembros de las FARC-EP y a las AUC, pidiendo que fueran extraditados⁹¹: “El Departamento de Justicia solicitó la extradición de tres jefes de este grupo guerrillero, entre ellos Tomás Molina, alias ‘El Negro Acacio’ por tráfico de drogas. Igualmente, y por el mismo tipo de acusaciones, solicitó en extradición a miembros de las AUC, incluidos Carlos Castaño y Salvatore Mancuso”.

Esta estrategia autorizó 240 extradiciones, manteniendo esa posición de “mano dura”. La popularidad del expresidente siguió creciendo, a pesar de que el proceso de justicia y paz con los paramilitares se limitaba a dejarlos en la lista negra de EE.UU. de terrorismo. Las constantes tensiones entre el gobierno y los líderes de la mesa de diálogo de *Ralito* visibilizaron que el gobierno tenía muchas falencias en términos de capacidad administrativa y de seguridad.

En cuanto al desarrollo de una política externa sostenible, el gobierno de Uribe se “debilitó” internacionalmente. Lo relacionado con el ámbito nacional, incluso más. Internamente resultó también averiada su imagen, debido a algunas decisiones del mandatario, cuestionadas por las Naciones Unidas⁹². Lo anterior se debe

⁹¹ UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Revistas. ROJAS, Diana Marcela. Balance de la política internacional del gobierno Uribe. P. 8 [Consultado: 22 de octubre 2020] Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v19n57/v19n57a05.pdf>

⁹² LEAL BUITRAGO, Francisco. 2002-2005. La política de seguridad democrática. P. 9:

igualmente a que pese a los indicadores observados, en el presente capítulo se puede observar una disminución en los índices de violencia, pero, en términos de grupos armados se ve lo contrario. Para las elecciones locales del período, se vio un aumento en el asesinato de candidatos y mandatarios⁹³. Dentro de este contexto, uno de los mayores logros fue la ofensiva del Ejército Nacional contra las FARC-EP, al dismantelar varios de sus frentes en el noroccidente de Cundinamarca, luego de cinco meses de actividades con la operación Libertad-1⁹⁴. Contrario a esto, las zonas paramilitarizadas (como en la región caribe) no se vio ningún avance.

Posteriormente vino un triunfo para el gobierno en materia de seguridad y una puerta que le garantizaría a Uribe su reelección. Estos hechos demostraron avances en las labores de inteligencia militar. El discurso dictado en 2002 dejaba claro que poco a poco iría alcanzando sus logros contra el terrorismo, defendiendo a la comunidad. En este sentido, se implicó una penetración exitosa en los márgenes de la retaguardia estratégica de las FARC-EP en la Amazonía⁹⁵:

El año 2004 se inauguró con un golpe político del gobierno a las FARC. Alias Simón Trinidad, de la cúpula de esa guerrilla, fue capturado en las calles de Quito, con la intervención de fuerzas de seguridad colombianas, hecho que provocó malestar en Ecuador por la injerencia de estas fuerzas sin la debida autorización. Pero quizás el mayor éxito, en términos militares, se logró un mes después con la captura de alias Sonia, supuesta jefa de finanzas del Bloque Sur de las FARC.

...pero la propuesta presidencial, concretada en un proyecto de ley presentado al congreso, conocido como alternatividad penal, desató una larga polémica, que incluyó comentarios oficiales adversos en estados unidos y la crítica del alto comisionado de las naciones unidas para los derechos humanos en colombia. Este proyecto se sumó a otros presentados por el ejecutivo, como el de una ley antiterrorista, que incorporaba facultades de policía judicial para las fuerzas militares y normas restrictivas a los derechos civiles. Los esfuerzos gubernamentales con las AUC se concretaron en julio, con el acuerdo de santa fe de ralito, en el que esta organización se comprometió a desmovilizar a la totalidad de sus miembros en un proceso gradual, comenzando en 2003 y terminando en 2005, además de concentrar sus efectivos en zonas acordadas previamente. También, ratificaron el cese al fuego...

⁹³ EL TIEMPO. Amenazadas elecciones en 100 municipios. [Consultado:16 de agosto 2020] Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1040796>

En vísperas de las elecciones de octubre, un documento de la Defensoría del Pueblo afirmaba que desde 1998 habían sido asesinados 63 alcaldes, y que solamente durante el año transcurrido entre mayo de 2002 y mayo de 2003, 82 concejales habían perecido, además de 1.800 que habían sido desplazados. Así mismo, la mitad de los alcaldes del país estaban amenazados.

⁹⁴ SEMANA, Conflicto armado. Libertad Uno': la batalla contra las Farc. Bogotá. [Consultado:10 de agosto de 2020] Disponible en: <https://www.semana.com/libertad-uno-batalla-contra-farc/59347-3/>

⁹⁵ LEAL BUITRAGO, Francisco. 2002-2005. La política de seguridad democrática. P. 15:

El enfrentamiento con los grupos armados se convirtió entonces en una bomba de tiempo, donde el gobierno extraditaba y encarcelaba cabezas. A su vez la guerrilla no cesaba sus ataques⁹⁶. La gran desmovilización con los paramilitares citada en Santa Fe de Ralito fue un fracaso⁹⁷. Muchas de las armas entregadas eran inservibles y otras tantas estaban escondidas. Fueron más de 10 000 desmovilizados, cerca de 4 000 no entregaron armas. Esto fortaleció el mercado negro y el comisionado para la paz dio un voto de confianza permitiendo la reinserción, dando aval a la ley de justicia y paz, siempre y cuando, tuviese una aplicación efectiva⁹⁸

Como lo prometió en su discurso y con el apoyo de las Fuerza Armadas de Colombia, hizo énfasis en respetar los derechos humanos para encontrar la seguridad y la reconciliación. La revista Semana⁹⁹ hizo un balance del gobierno de Uribe durante los 7 años de mandato. Se observa lo mencionado anteriormente con respecto a los avances en materias de paz más visibles durante el periodo 2002-2006: “Al hacer un balance, la gestión de Uribe en estos siete años se advierten grandes paradojas: tiene logros significativos, pero también grandes fracasos. Semana.com presenta siete de estos contrastes”.

Tabla 3. Logros vs. Lunares

⁹⁶ Ibíd. P. 20: “las FARC fueron noticia internacional. Alias Simón Trinidad fue extraditado a Estados Unidos al vencimiento del ultimátum dado por el presidente a las FARC sobre liberación de secuestrados. Además, la captura, al final de 2004, en Caracas, de Rodrigo Granda, llamado el canciller de las FARC...”... primero, debido a su ataque a una estación fluvial en el sur del Pacífico colombiano, que provocó la muerte a 15 infantes de marina y heridas a 25, y segundo, por un enfrentamiento con el Ejército en el Urabá antioqueño, que dejó un saldo de 17 militares muertos y ocho desaparecidos.”

⁹⁷ Ibíd P. 24 Los desmovilizados de los ‘paras’ son un problema permanente, debido a sus conflictos, escándalos, crímenes y reciclaje en grupos delincuenciales viejos y nuevos...”

⁹⁸ El TIEMPO. Restrepo pide cambio de rumbo en reinserción. Bogotá. [Consultado:22 de agosto de 2020] Disponible en: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1854538>

⁹⁹ SEMANA, Política. Siete años, siete logros, siete fracasos. Bogotá. [Consultado: 13 de agosto 2020] Disponible en: <https://www.semana.com/siete-anos-siete-logros-siete-fracasos/106013-3/>

| LOGROS | LUNARES |
|---|--|
| Abandonaron la guerra | Víctimas, a la de Dios |
| El gobierno del presidente Uribe ha logrado la desmovilización de más de 50 mil combatientes de protagonistas de distintas orillas del conflicto colombiano. En 2003 comenzó el diálogo con las Autodefensas Unidas de Colombia, con quienes logró el primer acuerdo de desmovilización masiva de combatientes, a cambio de que estos entraran en un sistema de justicia alternativa conocido como Justicia y Paz. Su desmovilización significó la reducción de la intensidad del conflicto y su consecuente disminución de la comisión de delitos contra la población civil. | Este gobierno ha tenido una actitud displicente con las víctimas del conflicto, sobre todo con las de los grupos paramilitares y de la Fuerza Pública. No les ha brindado especial protección ni ha mostrado su solidaridad pública con ellas, como sí lo ha hecho con las víctimas de la guerrilla. Hundió la Ley de Víctimas por razones ideológicas y proyectó una Ley de Justicia y Paz en la que la verdad y la reparación integral de las víctimas no tenían peso. La Corte Constitucional fue la que tuvo que enmendar estas falencias. |
| Protección a la vida de opositores | Ataques verbales a los opositores |
| Líderes políticos nacionales de oposición y contradictores del gobierno han expresado opiniones duras contra el actual mandatario y criticado fuertemente su gestión. Varios de ellos han denunciado con vehemencia la corrupción y la relación de grupos ilegales y de la mafia con la política. Líderes de izquierda han llegado por elección popular a puestos de poder. Sin embargo, a diferencia de los tiempos pasados en que todos los contradictores de peso de la izquierda caían asesinados, en estos siete años el gobierno ha logrado proteger por lo menos a los líderes nacionales. | La paradoja de este gobierno es que nunca antes un Presidente y figuras del alto nivel habían descalificado y estigmatizado tanto públicamente a los opositores como bajo el gobierno Uribe. Quien critique al gobierno es tildado de amigo del terrorismo o idiota útil de las Farc. No solo han sido discursos desobligantes, sino que el gobierno ha perseguido, espiado ilegalmente y llegado a recibir a mafiosos en la Casa de Nariño para conseguir pruebas que le ayuden a judicializar a los que creen son sus opositores, incluidos magistrados de la Corte Suprema de Justicia, tribunal que lleva los de muchos uribistas envueltos en parapolítica; periodistas; líderes e incluso partidos de oposición; ONG y defensores de derechos humanos. |
| Humanizar la guerra | ¿Vale todo? |
| La parte más valiosa de la Política de Seguridad Democrática es quizás la menos visible: ha venido introduciendo en la mentalidad de las Fuerzas Armadas, a veces con problemas y luchas internas, la idea de que el juego limpio, la protección de la vida de la gente por encima de todo, es la base de la legitimidad de la fuerza, el arma más esencial para ganar la guerra. La Política Integral de Derechos Humanos y los nuevos asesores jurídicos que siguen de cerca cada plan de batalla para minimizar lo más que se pueda el impacto sobre la población civil, son dos muestras del importante giro. | La política de recompensas, el afán por los logros en el combate y la presión ejercida por desde la Presidencia para bajo, con el fin de acabar con la cúpula de las Farc, derivaron en el aumento de civiles ejecutados extrajudicialmente. Estas personas asesinadas han sido llamadas eufemísticamente "falsos positivos" porque fueron civiles muertos fuera de combate por los que los militares podían dar un reporte positivo de su operación como si se tratara de guerrilleros o delincuentes. Los "falsos positivos" fueron en algunos casos fruto también de la corrupción de militares por el narcotráfico. |
| Las Farc se debilitan y cae el secuestro | Contra todos |
| Según el gobierno, en el 2002 había entre 19 mil y 20 mil guerrilleros. Los golpes más importantes a las Farc han sido la muerte de 'Raúl Reyes', 'Martín Caballero', El 'Negro Acacio', 'Iván Ríos'; la captura de 'Rodrigo Granda', 'Simón Trinidad' y 'Sonia'; y desmovilizaciones como la de 'Karina'. Hoy se cree que sólo hay 8 mil. Y en cuanto al secuestro, Fondelibertad asegura que en el primer semestre de 2002 se presentaron 1.495 secuestros, este año se han presentado 101. Lo que representa una reducción del 93,2 por ciento. | La lucha contra la guerrilla, ha dominado la política exterior colombiana, debilitando así la capacidad del gobierno de establecer relaciones fluidas con los gobiernos de los países vecinos, de signo ideológico opuesto al colombiano. La relación con países vecinos, como Ecuador y Venezuela, con los cuales tradicionalmente Colombia tenía una buena relación ha estado signada por permanentes tensiones. La reacción del gobierno a las crisis ha sido improvisada ha quedado en evidencia la falta de una política exterior orientada al desarrollo y a la integración económica. |

Fuente: Artículo Revista Semana: <https://www.semana.com/politica/articulo/siete-anos-siete-logros-siete-fracasos/106013-3>

Igualmente, La Silla Vacía¹⁰⁰ tituló "Las promesas cumplidas de Uribe" publicó una tabla con resultados encontrados en los documentos oficiales de DNP: "...Fuera de los logros en seguridad, el presidente Uribe alcanzó otras metas importantes.

¹⁰⁰ Portal "La Silla vacía" (El 18 de Julio de 2010 tituló "Las promesas cumplidas de Uribe"). Disponible: 17 de junio de 2020. Consultado En: <https://lasillavacia.com/historia/16722>

Esta es la selección de los diez logros más importantes de este gobierno (no necesariamente en orden de importancia)”.

Tabla 4. Las promesas cumplidas de Uribe

| LOGROS | DESCRIPCIÓN |
|--|--|
| Debilitar a las guerrillas | El mayor logro de Uribe fue haber tomado la decisión de recuperar el territorio. Logró alejar a la guerrilla de los núcleos urbanos, de las carreteras y de los centros productivos obligando a las Farc a refugiarse en las selvas del sur del país. También fue exitoso el gobierno en cerrarles espacio internacional, como el que tenían en México y Costa Rica y en producir un cambio de mentalidad en la sociedad que erradicó la posibilidad de justificar el uso de la violencia como instrumento político válido. Al ELN lo redujo a su mínima expresión. Los expertos coinciden en que ambas guerrillas están 'derrotadas estratégicamente', lo cual no quiere decir que todavía no puedan hacer daño. |
| Desmante de los grupos paramilitares | El presidente Uribe logró detener la máquina de guerra de las AUC. Mediante la desmovilización y reinserción de más de veinte mil paramilitares, la aplicación de ley de Justicia y Paz e incluso la polémica extradición de los jefes de las autodefensas, la estructura militar de las autodefensas y una buena parte de su soporte político quedaron mermadas. Es verdad que algunos grupos no se desmovilizaron y otros retoñaron en las bandas emergentes que azotan hoy al país, pero no cuentan con una sombrilla nacional, con las complicidades institucionales ni tampoco con un discurso político legitimador como lo tenían las AUC bajo el mando de Castaño y Mancuso. Ahora falta acabar con su estructura económica. |
| Reorganización del sistema político | Aunque la reforma política del 2003 la sacó adelante el Congreso, Uribe logró asustar a los congresistas lo suficiente para que sacara una reforma de verdad. La ley de bancadas, la creación de la lista única (aunque con opción de voto preferente), la financiación de los partidos, la prohibición del transfuguismo, etc., lograron transformar el sistema, de uno excesivamente personalista a uno basado en menos partidos y más fuertes, mucho más programático y con incentivos para la oposición. Faltó aplicar realmente el castigo de 'la silla vacía' para los parapolíticos. |
| Impulso al turismo | Uno de los sectores que más se fortaleció durante el gobierno de Uribe, a través de estímulos a la inversión y de la Seguridad Democrática fue el turístico. Los turistas internacionales se duplicaron y los ingresos por concepto de turismo crecieron en un 115% en estos ocho años, dejándole al país el año pasado recursos por 2 663 millones de dólares, según el Ministerio de Comercio Exterior. Este se convirtió en el tercer renglón de divisas, con la diferencia que estas ganancias se reparten entre más personas y tiene un impacto ambiental menor que el sector de hidrocarburos y minería. |
| Un papel más proactivo y colaborativo de las fuerzas armadas | Uribe, a punta de microgerencia y de dotarlos de las herramientas para hacerlo, logró sacar a los militares de sus batallones y ponerlos a combatir efectivamente a los guerrilleros. Con Uribe, los militares encontraron la 'voluntad política' que siempre demandaron de un presidente y eso se reflejó en varios éxitos militares, desde Jaque hasta Operación Libertad Uno, en Cundinamarca. También se logró articular mucho mejor la coordinación entre las fuerzas, modernizar internamente al Ministerio de Defensa en sus procedimientos administrativos y controles ahora en manos de civiles y lograr unas reglas de enfrentamiento que luego del escándalo de los falsos positivos se espera que institucionalice de una vez por todas una cultura de derechos humanos. |
| Reducir la tasa de homicidios | Durante los dos gobiernos de Uribe, los homicidios se redujeron a la mitad. Pasaron de 28 837 muertos por violencia en 2002 a 15 817 en 2010. Los homicidios de grupos vulnerables también bajaron de manera drástica. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) excluyó a Colombia este año de la "lista negra" de violadores de derechos a los trabajadores y según la base de datos de la Escuela Nacional Sindical, la tasa de homicidios de sindicalistas en Colombia en 2008 alcanzó uno de los niveles más bajos desde 1986, año desde el cual se tienen datos. Aunque igual la mitad de los sindicalistas muertos en el mundo fueron asesinados en Colombia, según un reporte de la CUT. El asesinato de alcaldes, de periodistas y de indígenas también se redujo. Y en general, es claro que la mayoría de los colombianos hoy viven con menos miedo que hace ocho años. |

Fuente: el portal “La Silla vacía” (El 18 de Julio de 2010 tituló “Las promesas cumplidas de Uribe”)

Los logros en turismo se debieron al avance en seguridad del gobierno. Esto permitió proyectar a Colombia a nivel mundial, fortaleciendo la imagen del país y generando tranquilidad para el turismo e inversión. Como se ve esta investigación, el primer periodo de Uribe marcó una diferencia en términos de seguridad y confianza de los ciudadanos y en ese sentido logró su cometido afirmado en el discurso.

En nuestra Nación han descendido la confianza y la solidaridad. Cada uno desconfía del vecino y en especial del Estado. Decece la actitud solidaria y hay desproporcionado apego al interés propio e indiferencia por la suerte de la comunidad. Lo anterior, señalado como un decaimiento del capital social, no surge de la naturaleza del ser colombiano, que es cívica y humanitaria; su razón de ser la explica la violencia destructora, la politiquería y la corrupción, que concurren a la incertidumbre, la miseria y la desigualdad

En el tema de secuestros, como lo muestran las cifras, disminuyeron. Eso aportó igualmente a la sensación de confianza, pero, como se mencionó anteriormente, en términos de desplazamiento no se cumplió. Las cifras demuestran un incremento.

La Nación entera clama por reposo y seguridad. Ningún crimen puede tener directa o ladina justificación. Que ningún secuestro halle doctrina política que lo explique. Comprendo el dolor de las madres, de los huérfanos y desplazados de la Patria, en su nombre revisaré mi alma cada madrugada para que las acciones de autoridad que emprenda tengan la más pura intención y el más noble desarrollo.

En el artículo de Diana Marcela Rojas¹⁰¹ se hace también un balance positivo de este primer gobierno, a partir del enfoque de algunas preguntas que ella plantea en torno la ruta trazada y los logros alcanzados:

- ¿La conducción de la política exterior colombiana durante el gobierno Uribe ha sido eficaz para la consecución de los objetivos de la política de seguridad democrática?

- ¿Cuáles han sido los resultados y los efectos del alineamiento de Colombia con Estados Unidos en la lucha global contra el terrorismo?

¹⁰¹ UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Revistas. ROJAS, Diana Marcela. Balance de la política internacional del gobierno Uribe. P. 16 [Consultado:19 de septiembre 2020] Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v19n57/v19n57a05.pdf>

La continuidad del apoyo estadounidense al Plan Colombia ha sido uno de los resultados más significativos de la estrategia internacional de la actual administración; la ayuda no sólo se ha mantenido en unos niveles estables, sino que además se prevé que se mantendrá hasta el final del mandato del presidente Bush. Ello parece asegurar la sostenibilidad de la estrategia militar ante el conflicto armado, un logro nada despreciable de la política exterior del gobierno Uribe teniendo en cuenta que los intereses y los recursos de Estados Unidos han estado focalizados en la guerra en Irak. Desde que comenzó el Plan Colombia, la ayuda sobrepasa los 5.000 millones de dólares, incluyendo el año 2006; para 2007 Colombia recibiría aproximadamente US\$724 millones.

- *¿Resulta conveniente poner todos los huevos en la misma canasta, es decir, toda la agenda internacional del país en función de la política hacia el conflicto armado?*
- *¿Cómo ven los actores internacionales involucrados los resultados de esta política, en particular Estados Unidos, pero también los países vecinos y los países europeos?*

Sin pretensión de buscar las respuestas a estos interrogantes, estos permiten comprender el panorama con la relación a la puesta internacional. Se fortaleció la avanzada militar y se debilitaron los grupos armados, en gran parte, por la participación de estrategia de los EE.UU.¹⁰²:

Si la estrategia internacional se mira en función de los objetivos propuestos, esto es, respaldar la política de seguridad del gobierno Uribe, la estrategia ha resultado exitosa fundamentalmente en tres frentes: la continuación del apoyo norteamericano a través del Plan Colombia, y con ello el flujo de recursos para garantizar la ofensiva militar contra la guerrilla, el eficaz aprovechamiento del entorno internacional a través de una adscripción del conflicto armado colombiano en la lucha global contra el terrorismo, en la medida que le permite al gobierno mantener la visibilidad y el interés por el conflicto bajo un discurso legitimador renovado, y un apoyo moderado y condicionado del proceso de negociación con los grupos paramilitares.

Con respecto a Europa, el panorama es diferente. La ley de Justicia y Paz y las condiciones de las negociaciones con los grupos paramilitares siguen siendo una fuente de enorme desconfianza frente al gobierno Uribe, siendo la violación de los derechos humanos el causante más importante. Según informes presentados al Congreso, la política de seguridad y defensa de un Estado democrático donde se enmarcaba la consolidación del territorio, la protección de la población, la

¹⁰² UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Revistas. ROJAS, Diana Marcela. Balance de la política internacional del gobierno Uribe. P. 14 [Consultado: 19 de septiembre 2020] Disponible en:

<http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v19n57/v19n57a05.pdf>

La continuidad del apoyo estadounidense al Plan Colombia ha sido uno de los resultados más significativos de la estrategia internacional de la actual administración; la ayuda no sólo se ha mantenido en unos niveles estables, sino que además se prevé que se mantendrá hasta el final del mandato del presidente Bush. Ello parece asegurar la sostenibilidad de la estrategia militar ante el conflicto armado, un logro nada despreciable de la política exterior del gobierno Uribe teniendo en cuenta que los intereses y los recursos de Estados Unidos han estado focalizados en la guerra en Irak. Desde que comenzó el Plan Colombia, la ayuda sobrepasa los 5.000 millones de dólares, incluyendo el año 2006; para 2007 Colombia recibiría aproximadamente US\$724 millones

protección de las fronteras, la transparencia y rendición de cuentas dio frutos positivos en este primer gobierno¹⁰³:

Al comenzar la administración, en agosto de 2002, 168 municipios se encontraban sin presencia física permanente de la fuerza pública, lo cual facilitaba el accionar de los grupos armados ilegales, su control sobre amplias zonas del territorio nacional y, consecuentemente, la intimidación y desprotección de buena parte de la población. En los primeros 18 meses del gobierno y de manera progresiva se recuperó la presencia en la totalidad de los municipios del país, proceso que concluyó con la instalación en febrero de 2004 del comando de policía del municipio de Murindó en Antioquia.

Se incorporaron al pie de fuerza más de 91 000 uniformados, de estos 65 000 se vincularon a las Fuerzas Militares y 26 000 (29% del total) se incorporaron a la Policía Nacional. Se recuperó el control de amplias zonas del territorio que estaban bajo la amenaza permanente de organizaciones armadas ilegales y se redujo el número de actos terroristas, entre los que se incluyen los ataques contra la población civil y la infraestructura económica. Otro logro importante, y quizá el más notable, fue la disminución de ataques contra las poblaciones, que pasaron de 290 por año a 44 (cifra contabilizada entre enero de 1998 y junio de 2002). Otra estrategia con éxito fue la recuperación de las carreteras y la posibilidad del turismo por vía terrestre¹⁰⁴: “Otro de los principales impactos positivos en este campo fue la reactivación de la circulación de personas y vehículos por las carreteras del país. Al respecto, gracias al programa de seguridad vial, entre diciembre de 2002 y diciembre de 2005 se logró una reducción de 92,7% en el número de bloqueos en red troncal vial principal por parte de grupos armados.”

Grafico 3. Actos terroristas e incremento de pie de fuerza

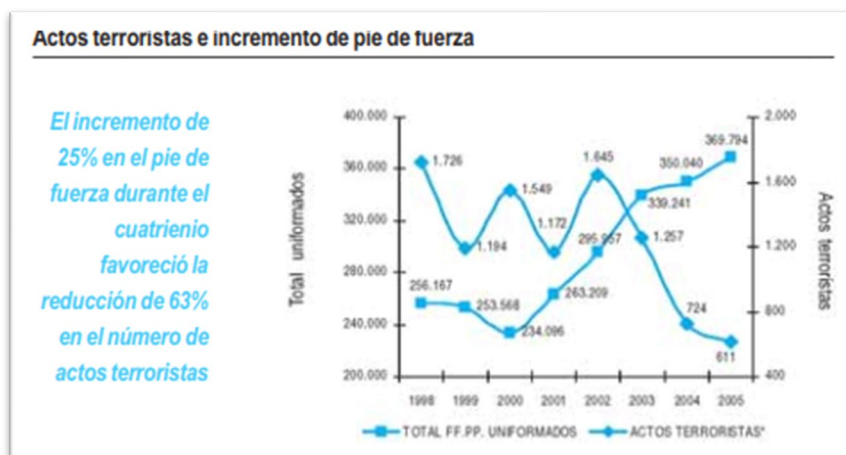
¹⁰³ Informe al Congreso 2005, Álvaro Uribe Vélez. Presidencia República de Colombia Primera Edición: 20 de julio de 2005 ISBN: 958-18-0304-1. [Consultado:22 de octubre 2020] Disponible en:

https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Informe_Presidente_al_Congreso_de_la_Republica_2005.pdf

¹⁰⁴ Balance de resultados del Plan de Desarrollo a tres años de Gobierno. Julio de 2005.

[Consultado:22 de octubre de 2020] Disponible en:

https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Reportes_de_Evaluacion_26.pdf



Fuente: Presidencia República de Colombia Primera Edición: 20 de julio de 2005
ISBN: 958-18-0304-1

A manera de reflexión, este primer aporte del gobierno de Álvaro Uribe Vélez en términos de construcción de paz marcó una diferencia importante con respecto a presidencias anteriores. Permitió el debilitamiento de los grupos armados al margen de la ley, y aunque no abarcó todos los frentes relacionados (ya que la seguridad democrática no era suficiente para alcanzarla), es rescatable que aún los gobiernos actuales contemplen el fortalecimiento de las relaciones y las políticas internacionales como sustento de las políticas internas. Un provecho ante las condiciones ante la resolución del conflicto armado en Colombia.

2.5 SEGUNDO GOBIERNO DE ÁLVARO URIBE VÉLEZ (2006-2010):

2.5.1 El Discurso de posesión y las menciones a la Paz

A diferencia del primer discurso de posesión, este segundo se centra fundamentalmente en hacer un desarrollo de lo que Uribe consideró la democracia y su modelo de aplicación. Aunque en este es más recurrente la mención a la *paz*, siempre está ligada a su concepto de *seguridad democrática*.

Para este período Uribe empezó a ser cuestionado por algunas de sus decisiones tomadas en su pasado gobierno, como por ejemplo, el proceso de desmovilización de los paramilitares en Santa Fe de Ralito, Córdoba. Como parte de la negociación y a cambio de la desmovilización (pese a los crímenes de Lesa Humanidad

cometidos por los paramilitares), a estos se les otorgó una condena de entre cinco y ocho años. La extradición a los Estados Unidos era una garantía del buen trato en las cárceles y un programa de protección. Se recuerda aún en el país, la burla hecha a Colombia al entregarse fusiles de madera, la inclusión de narcotraficantes que se hicieron pasar como *paracos* y la fuga del Alto Comisionado de Paz (“exiliado” en Canadá), quien condujo ese proceso.¹⁰⁵

Son resaltables los apartes del discurso de Álvaro Uribe Vélez durante la posesión presidencial del año 2006. Al igual que el primer discurso, su estilo puede calificarse de adjetivado, con tendencia al uso de hipérboles y metáforas convencionales. Usa un lenguaje esquemático, deliberativo y enuncia su trabajo en positivo¹⁰⁶:

...Hemos vinculado todas nuestras energías, con severidad, al rescate de la seguridad. No dudaremos en entregarlas, todas nuestras energías, con generosidad, a la paz. Hemos insistido sin temor en nuestras acciones en procura de la seguridad. No nos frena el miedo para negociar la paz. Confieso que me preocupa algo diferente: el riesgo de no llegar a la paz y retroceder en seguridad...

...Nuestra visión de democracia gira en torno a 5 elementos: seguridad democrática, libertades públicas, cohesión social, transparencia e instituciones independientes...Reafirmo ante los pueblos hermanos aquí representados, ante mis compatriotas, que la connotación democrática de la seguridad es un paso irreversible para obtener la paz. Reitero nuestra voluntad de lograr la paz, para lo cual únicamente pedimos hechos. Hechos también irreversibles que expresen el designio de conseguirla...

...Los hechos de paz avivan la fe en su posibilidad. Los discursos de paz desvirtuados por la violencia generan escepticismo que bloquea el sendero de acercamientos...

En este discurso, como en el primero, aparece nuevamente el uso de una imagen positiva, con el fin de generar confianza. Utiliza las *claves* de una comunicación política efectiva para continuar persuadiendo a su electorado. Sus mensajes están siempre enfocados en lo que el pueblo quiere escuchar, en sentirse protegidos. Él continúa siendo “salvador” y claramente aprovecha las cifras logradas para potencializar dicho título.

¹⁰⁵ CENTRO NACIONAL DE MEMORIA HISTÓRICA, *Rearmados y reintegrados. Panorama posacuerdos con las AUC*. Bogotá, CNMH, 2015.

¹⁰⁶ SEMANA. Discurso del presidente Álvaro Uribe en el acto de posesión de su segundo mandato. Bogotá [Consultado:17 de junio 2020] Disponible en: <https://www.semana.com/online/articulo/discurso-del-presidente-alvaro-uribe-acto-posesion-su-segundo-mandato/80360-3>

Así, Uribe define la columna vertebral de lo que será su segundo gobierno, en tal sentido, el desarrollo temático de su discurso es, precisamente, continuar el concepto de seguridad democrática en relación directa y dependiente a las metas de seguridad, paz y transparencia de las instituciones. Para aquel momento, los colombianos continuaban con la ilusión de que el “salvador” Uribe pusiera en orden al país, y él era consciente de ello. Suscitó en su discurso una voz de aliento popular, resaltando una vez más la seguridad democrática y aprovechando el anhelo del pueblo colombiano de vivir en paz. Son ánimos de juzgar, seguramente cualquiera que estuviese en ese escenario habría aprovechado el momento para hablar del tema de *moda*. Finalmente, de eso se tratan el *marketing*, la comunicación y la política, como productos sin excepción.

En su discurso, el presidente Uribe aseguró que su política de seguridad democrática se constituyó en presupuesto fundamental para la reconciliación total¹⁰⁷: “...Confieso que me preocupa algo diferente: el riesgo de no llegar a la paz y retroceder en seguridad”. En la anterior afirmación se observa, cómo desde su retórica continua excusando la teoría fortalecer el cuerpo militar dentro del territorio. Con el fin de no caer en la seguridad, pese a que no se alcance la paz, igualmente sembrando la semilla del miedo como lo ha hecho en varias de sus estrategias discursivas y como lo vimos en la confesión de Juan Carlos Vélez Uribe sobre la estrategia en la campaña por el plebiscito. Como quiera que de lo que se trata es de dar una mirada, para desentrañar la paz, en estos apartes de este segundo discurso de posesión, como es mencionado, va cargado de esa referencia retórica.

El presidente vendía confianza, protección y seguridad. Tal como afirma John Thompson, desde hace unos treinta años se ha pasado de la política de las ideologías a la política de la confianza y ese es el punto nodal de la estrategia de comunicación de Álvaro Uribe Vélez: transmitir confianza al ciudadano a través de la promesa de derrotar a la guerrilla con una política militar de mano firme y de seguridad democrática. Adicional a lo anterior, es importante recalcar que Uribe era cercano y visible a la gente, sabía lo que debía tratar con austeridad, pues los colombianos, cansados de la corrupción, veían en este término una luz de

¹⁰⁷ SEMANA, Nación. Álvaro Uribe regaña a Vélez por revelar la estrategia del No. Bogotá [Consultado: 17 de junio 2020] Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/plebiscito-por-la-paz-juan-carlos-velez-revela-estrategia-y-financiadores-del-no/497938/>

Álvaro Uribe regaña a Vélez por revelar la estrategia del No. La campaña del No, con una estrategia basada en la indignación, fue la más barata y efectiva en mucho tiempo. Al menos así lo sentenció su gerente, el excandidato a la alcaldía de Medellín Juan Carlos Vélez Uribe, en unas declaraciones al diario La República que no pasaron inadvertidas en el polarizado e incierto ambiente político luego de la derrota en las urnas del plebiscito para refrendar los acuerdos, y que le provocaron un inmediato jalón de orejas de su jefe político, el expresidente Álvaro Uribe Vélez.

salvación para defender los recursos de todos. La disciplina de trabajo, el concepto que popularizó Uribe de “trabajar, trabajar y trabajar”, desdibuja el contrario de “los políticos no hacen nada sino robar”. Los consejos comunitarios donde se escuchaba al pueblo, daban especial importancia a cada uno de los territorios y sus problemas y soluciones.

Para concluir esta sección, podría afirmarse que, transversal a la coyuntura en la que se dio el segundo mandato de Álvaro Uribe Vélez, se dio un parentesco al electo presidente de Venezuela, Hugo Chávez. Comparación que es antepuesta y enmarcada dentro de una tendencia totalmente opuesta, la ideología derecha. Si bien los grupos adeptos al entonces electo presidente colombiano presentaron un nuevo proyecto de ley, cuya finalidad era mostrar al pueblo una propuesta de referendo, este fue trasgresor a las reglas electorales. Así, para bien de la democracia, la Corte Constitucional en 2010 hundió la iniciativa y posibilidad de un tercer mandato de Uribe. La *seguridad democrática*, la *cohesión social* y la *confianza inversionista* se mantuvieron como sus ejes de gobierno y discurso en ambos períodos. Se resalta así nuevamente, la habilidad de Uribe Vélez de comunicarse y expresarse a través de sus discursos, puesto que logra dar mensajes cortos y contundentes, que llegan a las entrañas del electorado: consigue así la mayoría de votos, ya sea porque la población está falta de conocimiento o hay carencia en temas que corresponden a los programas, políticas y planes de gobierno.

2.6 RESULTADOS DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN MATERIA DE PAZ DURANTE EL SEGUNDO GOBIERNO DE URIBE:

Según el plan de desarrollo¹⁰⁸ del presidente Uribe, el “Estado Comunitario es aquel donde el Estado debe estar al servicio del pueblo y no al servicio de la politiquería y de los intereses particulares [...] El Estado Comunitario es aquel que involucra a la ciudadanía en la consecución de sus fines sociales, es un Estado gerencial que invierte con eficiencia y austeridad los recursos públicos”. Al igual que en el primer gobierno, su política pública se basó en la seguridad democrática, en continuar fortaleciendo la fuerza militar para acabar los grupos insurgentes y proteger los ciudadanos. Entrando en materia de gobierno después de su posesión, el expresidente propuso un nuevo plan de desarrollo denominado “Estado Comunitario, desarrollo para todos”. Víctor Hugo Peña¹⁰⁹ en su artículo para la Universidad Pedagógica y

¹⁰⁸ Presidencia de la República-DNP: Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006. Bogotá, noviembre de 2002.

¹⁰⁹ PEÑA. Víctor. Derecho y Realidad Núm. 7 z I semestre de 2006 Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, UPTC ISSN: 1692-3936 “UNA POLÍTICA DE DEFENSA Y SEGURIDAD

Tecnológica de Colombia, “La política comunitaria de Uribe Vélez”, nos habla acerca del concepto del Estado Comunitario:

Los liderazgos regionales y municipales son substituidos por el liderazgo presidencial mediante nuevos mecanismos de concertación y participación de tipo gremial. Ahora se trata de instituir una especie de corresponsalía entre el Estado, los sectores empresariales y múltiples actores sociales sueltos, ocasionales, oportunistas y sin ningún poder de decisión en cuanto a financiación, ejecución y direccionalidad de las políticas públicas. Con el Estado comunitario se acaba el sujeto gremializado, politizado y reivindicativo. No persigue la integración social y sí integrarnos al Estado; es el ciudadano al servicio de un Estado cada vez más reducido (no el Estado al servicio del ciudadano). La participación pasa a ser corporativa y populista (organizarnos para pedir). La tendencia es a “desaparecer” la institucionalidad (legislativa y judicial, por ejemplo) y a cerrar cada vez más el círculo del poder. No se dirige a resolver problemas estructurales. Es, al final de cuentas, el mesianismo presidencialista, con la seguridad militar como medio y el sostenimiento de la deuda como fin.

En este segundo plan de desarrollo, como se menciona anteriormente, se da continuidad al primero, pero diferenciándose en que los énfasis están centrados en el desarrollo de la economía, a través de marcos jurídicos, como de propuestas para el desarrollo de la infraestructura física del país y estructuración de las condiciones para la pacificación de Colombia¹¹⁰.

A partir de los logros obtenidos durante el período 2002-2006, en seguridad, confianza, desarrollo económico y equidad social, el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 tendrá como orientación básica consolidar y continuar las directrices del Plan 2002-2006, pero con particular énfasis y prioridad en dos objetivos fundamentales: Mantener el crecimiento económico alcanzado recientemente y complementarlo con una noción más amplia de desarrollo.

Como puede desprenderse del mismo nombre de los planes de desarrollo citados, Uribe da continuidad en su segundo plan a lo estructurado en el primero. Esto

DEMOCRÁTICA, la cual se concibe, en el plan nacional de desarrollo, con un espectro amplio de su ámbito de acción el cual sobrepasa el plano de las operaciones militares y policiales, y que para su desarrollo tiene en cuenta aspectos políticos, jurídicos, diplomáticos, de interacción con la ciudadana y, en particular, esfuerzos de carácter social. Adicionalmente, la gestión Administrativa de la SVSP se enmarca en el Objetivo F del Plan UN MEJOR ESTADO AL SERVICIO DE LOS CIUDADANOS, el cual plantea como Los retos del Estado comunitario la figura de un Estado que plantee promueva y regule allí donde está su tarea estratégica y que tenga la capacidad de hacerlo en la perspectiva de consolidar el Estado Comunitario”.

¹¹⁰ Departamento Nacional de Planeación. Plan de Desarrollo 2006- 2010. Estado Comunitario, desarrollo para todos. También ver Ley 1151 de 2007.

muestra además que dichos instrumentos de planificación se convirtieron en toda una política pública, una política de estado. Es más fácil planificar a largo plazo, que a escasos 4 años, donde se está tomando el mando de una corporación tan grande e importante como es la presidencia de un país.

Fue justamente su política de la seguridad democrática, la que menguó el poder de guerrillas a lo largo de esos ocho años de gobierno. Aún hoy, gracias a ello tiene tan altos índices de popularidad. Apenas en el primer año de su primer mandato de gobierno los periodistas y columnistas más destacados de la prensa colombiana categorizaban su forma de gobierno como un estilo único. Hernando Gómez Buendía¹¹¹ columnista se la revista Semana, llegó a afirmar que el país lo necesitaba, después de ocho años de malos gobiernos:

Uno de los resultados de la política de seguridad democrática es haber cambiado la correlación de fuerzas en la confrontación armada con las guerrillas, en particular con las FARC. Ahora bien, no obstante, ocho años de una persistente política militar contra la insurgencia, es necesario decir que la guerrilla puede estar golpeada, pero no está derrotada. Tampoco pudo la seguridad democrática acabar con el paramilitarismo ni el narcotráfico.

Durante este gobierno se continuó fortaleciendo las fuerzas armadas, para hacer honor a su política de alcanzar la paz sin importar los medios que se usaran. Así lo enmarcó en su segundo discurso, cuando hacía referencia a que su gobierno había utilizado todas las energías, con severidad para el rescate de la seguridad y así lo continuamos viendo en sus resultados para el 2009¹¹²:

Durante 2009 la Política de Defensa y Seguridad Democrática (pdsd) permitió robustecer y consolidar la presencia del Estado sobre el territorio nacional a través de la modernización y fortalecimiento de la Fuerza Pública. Por ello entraron en funcionamiento 9 batallones de instrucción, entrenamiento y reentrenamiento, 6 batallones de ingenieros, 5 batallones contra guerrilla, y 4 brigadas móviles del Ejército Nacional. Así mismo, se construyeron 112 nuevas instalaciones y 30 nuevos servicios permanentes de Policía Nacional. En cuanto al pie de fuerza, durante 2009 ingresaron 6.350 uniformados más de la Policía Nacional, cuyo total ya suma 147.711 uniformados; por su parte el pie de fuerza de las Fuerzas Militares asciende a un total de 274.273 uniformados”.

¹¹¹ García Mauricio. El nuevo gobierno: ¿ventana de oportunidad para la paz? Centro de Investigación y Educación Popular/ Programa por la Paz (CINEP/PPP). Balance gobierno Uribe 2002-2010

¹¹²Balance de Resultados 2009 Plan Nacional de Desarrollo.

https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Balance_Resultados_PND_2009.pdf

Se le reconoce en virtud de su discurso y acciones, el haber reconstruido la confianza con la estrategia de “Seguridad y convivencia ciudadana” donde se logró mantener la tendencia de los últimos 8 años en su gobierno de disminuir los principales indicadores de violencia y criminalidad.¹¹³ Su discurso reafirmó el compromiso ante sus compatriotas por avanzar y continuar con la seguridad democrática, como paso fundamental para alcanzar la paz. Con respecto a la lucha contra el terrorismo, según el balance del DNP, para el período mencionado lo justificaron con el aumento del pie de fuerza en las cifras antes mencionadas, las mejoras en la movilidad y comunicaciones en el país¹¹⁴: *“...se registraron 486 atentados terroristas, incluidos los casos de terrorismo donde la fuerza pública realizó la desactivación del artefacto explosivo (171); esto es una variación nacional del 0,6% (2 casos más) con relación al año 2008...”*.

A pesar de ello, la situación no parecía mejorar en términos cualitativos. Muchos secuestrados permanecían en cautiverio y sin mayor esperanza de ser rescatados. Las noticias y advertencias sobre el estado de salud de algunos de los estos dependían de algún tipo de reacción parte del gobierno. La situación no era para nada fácil, por tal motivo y con el fin de alcanzar los logros prometidos, Uribe estableció un con Hugo Chávez y Piedad Córdoba. Esta decisión fue aplaudida por la comunidad internacional, empero que Uribe decidiera sorpresivamente retirar este apoyo. La presión internacional y el conocimiento sobre el estado de salud de algunos de los secuestrados terminaron reflejados en la operación Emmanuel. Mónica Pachón¹¹⁵, PHD de la University of California en su artículo “Colombia 2008: éxitos, peligros y desaciertos de la política de seguridad democrática de la administración Uribe” relata lo que fue este acuerdo y lo que pudo ser el continuarlo: las violaciones a los derechos humanos disminuyeron en los ocho años del gobierno Uribe, pero la situación de los derechos humanos

¹¹³ Balance de Resultados 2009 Plan Nacional de Desarrollo. Pag 12

https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Balance_Resultados_PND_2009.pdf

¹¹⁴ Balance de Resultados 2009 Plan Nacional de Desarrollo. Pag 13

https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Balance_Resultados_PND_2009.pdf

¹¹⁵ Pachón Mónica. Colombia 2008: éxitos, peligros y desaciertos de la política de seguridad democrática de la administración Uribe. REVISTA DE CIENCIA POLÍTICA / VOLUMEN 29 / N° 2 / 2009 / 327 - 353 “La presión de la comunidad internacional para que el gobierno colombiano reconsiderara la medida no se hizo esperar, especialmente después de las pruebas de supervivencia de varios de los secuestrados en muy grave estado de salud. A raíz de esta nueva información, el presidente propuso una zona de neutralidad para hacer el intercambio de prisioneros guerrilleros por la entrega de algunos de los secuestrados con la autorización de la creación de una misión humanitaria (Ver Botero, 2008). Este evento terminó en la operación Emmanuel, en la cual las FARC -quienes prometieron la entrega de Consuelo González, Clara Rojas y su hijo Emmanuel- terminan muy mal libradas al revelar el gobierno, que Emmanuel no estaba en manos de las FARC sino en un hogar de Bienestar Familiar (Botero, 2008). Aunque posteriormente se da la liberación de Clara Rojas y Consuelo González, el costo de credibilidad para las FARC fue significativo”.

empeoró durante este tiempo, mientras la intensidad del conflicto armado bajo, el sistema de derechos humanos tuvo un deterioro. Así lo especifica Mauricio García¹¹⁶ en su investigación “El nuevo gobierno: ¿ventana de oportunidad para la paz?”:

...Las violaciones de los derechos humanos tales como el asesinato, la tortura, la detención arbitraria se hacen, en general, menos numerosas con la mal llamada “seguridad democrática” ...” Y esa legitimación del paramilitarismo es razón del deterioro de los derechos humanos: aceptar el paramilitarismo so capa de construir la paz es una ilusión óptica. Es una de las prestidigitaciones en las que la dirigencia colombiana es gran especialista.

Entre agosto de 2002 y marzo de 2010, 50 639 personas se desmovilizaron de Grupos Armados Organizados al Margen de la Ley. Según el informe presentado al Congreso en el 2010, de la anterior cifra, 31 810 personas se desmovilizaron colectivamente como producto de las negociaciones con las AUC, así mismo de los demás grupos al margen de la ley¹¹⁷: “el Conjunto Central Norma Patricia Galeano y el Ejército Revolucionario Guevarista - ERG, y 18.829 personas se desmovilizaron de forma individual (78% Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-FARC, 16% Ejército de Liberación Nacional (ELN), y 6% otras disidencias)”.

Del gobierno de Uribe en los dos períodos y como conclusión con respecto a lo reiterado varias veces, también se puede decir que hubo muchos errores con respecto a la igualdad en el trato a los grupos armados. Los grupos paramilitares obtuvieron mejores beneficios en comparación con las FARC-EP y el ELN. Entiendo que todos realizaron homicidios y masacres de lesa humanidad.

¹¹⁶ García Mauricio. El nuevo gobierno: ¿ventana de oportunidad para la paz? Centro de Investigación y Educación Popular/ Programa por la Paz (CINEP/PPP). Balance gobierno Uribe 2002-2010. Pag. 6 “Según el último informe del CINEP/Programa por la Paz ‘Falsos positivos, amenazas colectivas e intolerancia social’, en 2009 se registraron un total de 104 amenazas por intolerancia social, dirigidas principalmente a sectores sociales considerados como problemáticos o disfuncionales: ladrones, prostitutas, expendedores y consumidores de drogas, habitantes de la calle y, particularmente, grupos de población joven. Los principales actores responsables por esta práctica en 2009 fueron los paramilitares en un 90,4% y las acciones compartidas entre la policía y los paramilitares en un 2,9%. También se encontró que los “Grupos de Limpieza Social” y la Policía Nacional tuvieron responsabilidad en las amenazas en un 1,9%. Por otra parte, las amenazas por persecución política suman para el mismo año 225 casos y estuvieron dirigidas en contra de grupos que buscan reivindicar sus derechos.”

<https://www.cinep.org.co/publicaciones/PDFS/20101101.ciendias70.pdf>

¹¹⁷ departamento administrativo de la presidencia 2010 de la república • d a p r e informe al congreso. <https://dapre.presidencia.gov.co/oci/DocumentosOCI/informe-congreso-dapre-2010.pdf>

El politólogo Mauricio García¹¹⁸ corrobora dicho *statement* en el artículo citado anteriormente. Como idea para este capítulo, es válido afirmar que para alcanzar la paz se necesitan propuestas y acciones más contundentes:

Ello vuelve a poner de presente que se necesita una propuesta de carácter más integral, que, sin desconocer la necesidad de una fortaleza militar de parte del Estado, pueda al mismo tiempo desarrollar una estrategia integral de construcción de paz. Una negociación con la insurgencia aparece necesaria como instrumento para poner fin al conflicto armado prolongado y degradado, tal y como se ha visto en otros países que han vivido conflictos semejantes o incluso más complicados que el nuestro.

Un logro importante en el gobierno es la inversión extranjera que creció un 50% durante los 8 años de mandato. Esto podemos relacionarlo con la seguridad que fomentó la imagen del país a nivel internacional.¹¹⁹ Al interior del país, el aporte en términos de empleabilidad y oportunidades para los colombianos fue, en cambio, muy pobre. Teniendo en cuenta que este es un aspecto influyente en términos generales de paz, no se logró lo prometido por el Dr. Álvaro Uribe Vélez.¹²⁰

Lo anterior nos indica los alcances en cifras oficiales y las opiniones de algunos investigadores y medios acerca de lo que cumplió o no cumplió Uribe en sus mandatos presidenciales, pero, hay un libro muy importante a mi parecer, ya que en sus páginas se narra una historia de Colombia seguramente antes nunca contada, con tantas pruebas de puño y firma de los implicados en el proceso del alcance de la paz, este es “El Hombre Clave: El secreto mejor guardado del proceso de paz de Colombia” escrito por Hernán Acosta, quién tiene una hoja de vida extensa e interesante y a quien varios medios lo exaltan por trabajar silenciosamente y acercar a Las FARC-EP con el gobierno de turno.

¹¹⁸ GARCÍA, Mauricio. El nuevo gobierno: ¿ventana de oportunidad para la paz? Centro de Investigación y Educación Popular/ Programa por la Paz (CINEP/PPP). Balance gobierno Uribe 2002-2010. [Consultado:26 de noviembre 2020] Disponible en: <https://www.cinep.org.co/publicaciones/PDFS/20101101.ciendias70.pdf>

¹¹⁹ BBC MUNDO. Salazar,.,Hernando. Colombia: el legado económico de Uribe. [Consultado:15 de noviembre 2020] Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/economia/2010/>

¹²⁰ *Ibíd*: Cuando Uribe llegó al poder, en 2002, más del 53% de los colombianos estaban en la pobreza. Logró bajarla al 46%, pero no pudo cumplir su promesa de reducirla al 35%. Esa pobreza está relacionada con insuficientes puestos de trabajo, pero también con la calidad del empleo. En 2002 la tasa de desempleo era del 14%. Y aunque hoy es del 11,6%, no bajó al 8,8%, como prometió reiteradamente Uribe, quien atribuye parte de la culpa a la crisis económica mundial de 2007 y 2008.

Con el que me permitiré realizar según lo relatan sus historias y basada en los acuerdos de paz en concreto cuales fueron los logros tanto para Uribe como para Santos para llegar al acuerdo humanitario y desmovilización del grupo armado: las FARC-EP

Con respecto a los ocho años del gobierno de Uribe, “El hombre Clave” nos cuenta como desde el principio intentó mediante una carta de Las Farc anunciarle al presidente la voluntad de los grupos armados para sentarse a negociar y dialogar por el desarme para hacer la paz. Sin embargo y como lo hemos relatado a lo largo de este capítulo, el expresidente al inicio de su mandato estaba centrado solo en atacar la guerrilla con la fuerza militar y policiva, fortaleciéndoles, en sus discursos siempre trato a los grupos guerrilleros de bandidos, subversivos, terroristas y narcotraficantes, por lo que en el primer periodo no hubo ninguna luz por parte de Uribe para sentarse a negociar.

Ya en el segundo mandato encontramos un Uribe más abierto, aunque no decidido, afirma Acosta, que, en mayo 30 de 2006 en un discurso emitido en la Escuela Superior de Guerra de Bogotá, dejó ver una luz donde dijo que podría autorizar un encuentro entre el gobierno y los grupos armados y que reconocía que existía un conflicto armado: “fue la primera y única vez que el presidente Uribe Vélez reconoció El conflicto interno armado en un discurso. Nunca más lo quiso decir, siempre dijo que aquí había una manada de bandidos terroristas: las Farc.”¹²¹ Según cuenta Henry Acosta el expresidente Uribe quería era negociar solo la entrega de las armas y no el conflicto.

Y así una tras otra anécdota nos cuenta esa parte oculta del gobierno Uribe, relataré dos que me parecieron importantes porque en ellas el presidente demuestra su intención de querer la paz, pero, que en mi opinión al estar su política pública tan enmarcada en el fortalecimiento de las fuerzas armadas, estas mismas no le dejaron que pudiese avanzar y haber llevado a cabo la firma de la paz desde sus perspectivas, como más adelante quiso proponerlas en el gobierno Santos tras impulsar la campaña por el NO en el plebiscito para refrendar el acuerdo de paz, aprobada el 18 de julio de 2016 por la Corte Constitucional.

En agosto del 2006, el gobierno del Presidente Uribe envía una carta a Pablo Catatumbo, donde le pide de manera discreta avanzar hacia el camino de la paz y enumera los siguientes temas: 1. Condiciones para desmilitarizar una zona de encuentro, 2. seguridad para los representantes de las FARC-EP, 3. seguridad

¹²¹ Acosta Henry. El hombre Clave: El secreto mejor guardado del proceso de paz de Colombia. Ed. Aguilar. Pag. 65.

para los habitantes de la zona, 3. propuestas para un acuerdo humanitario, 4. posición del Gobierno en torno a la extradición de los miembros de las FARC-EP en relación con un proceso de paz, 5. viabilidad de un cese de hostilidades con reciprocidad gubernamental, 6. punto de vista en torno al conflicto (¿armado?) y 7. pasos para un proceso de paz exitoso.¹²²

De esta carta entregada personalmente por Acosta no se obtuvo respuesta, sin embargo, el presidente Uribe siempre ha negado haber hecho llamados para reunirse en torno a acuerdos de paz con las FARC-EP. Considero que de aceptar que también lo intentó por la manera del diálogo dejaría de polarizar tanto al país y nos haría un bien a todos, pero, seguramente su estrategia publicitaria se vería afectada.

La segunda anécdota que quiero retomar es una segunda carta enviada por el Gobierno Uribe a las FARC-EP, la cual tampoco obtuvo respuesta alguna, en aquella carta se les propone poner en marcha una zona de encuentro en los municipios de Florida y Pradera para que representantes del gobierno y de las FARC-EP adelanten conversaciones. Después de esta carta en el mismo año 2006 de presidencia el consejero para la paz, Luis Carlos Restrepo, le avisa a Acosta que el presidente Uribe había decidido despejar Florida y Pradera y que el presidente haría la alocución al día siguiente a las 6 de la mañana por todos los medios de comunicación.

Como muchas otras veces Restrepo llamó a Acosta para informarle que no se iba a hacer nada, que el presidente se había reunido la noche anterior con las fuerzas militares, el ministro de defensa, Juan Manuel Santos, y otras personas, y que una de las fuerzas armadas decía: “que las FARC-EP no están maduras para eso porque les falta bala”.¹²³ Más adelante ocurrió un episodio similar, los militares no quisieron hacer despeje y el expresidente Uribe no iba a actuar en contra de la voluntad de las fuerzas militares, posteriormente con la llegada de Frank Pearl como Alto Comisionado para la Paz del gobierno Uribe, de la misma manera se continuó el tránsito de cartas y mensaje a través de Acosta, lo que nos muestra que efectivamente en repetidas ocasiones el gobierno de Uribe y las FARC-EP intentaron iniciar los diálogos para el camino hacia la paz, pero sin que Uribe dejara su convicción de no negociar causas sociales, políticas y económicas, ni reconocer abiertamente que en Colombia existía un conflicto interno armado, lo que él buscaba era la entrega de las armas.

¹²² ACOSTA, Henry. El hombre Clave: El secreto mejor guardado del proceso de paz de Colombia, Ed. Aguilar. P. 77.

¹²³ Ibid. P 88.

Lo que terminó de cerrar la puerta a los diálogos o el alcance de la paz durante el gobierno Uribe, fue el discurso que dio el expresidente Uribe en las exequias del coronel Julián Ernesto Guevara, Uribe se paró en medio de la iglesia y empezó a hablar como desde el principio lo había hecho: bandidos, terroristas pero cerró con broche de oro afirmando "...Yo nunca hablaré con ellos", para ese entonces el Dr. Pearl ya había iniciado trámites para conseguir un país mediador de los diálogos y se había hablado posiblemente sería Brasil.

A manera de cierre de este capítulo encontramos entonces un resumen oficial en el informe del DNP sobre los dos gobiernos de Uribe con respecto a los alcances de su política de gobierno sobre la paz, pero, también la incidencias de un hombre que estuvo en contacto con el expresidente y con las FARC-EP de primera mano como mediador, entonces puedo traer a colación las victorias del gobierno Uribe antes mencionadas en materia de seguridad en el país y es cierto como muchos lo afirman que Uribe llegó en un momento crucial para el país y logro entregar nuevamente a Colombia a los Colombianos: "pudimos volver a viajar" "ir a las fincas", etc., sin embargo se creó mucha diferencia social y esta brecha es la que aún hoy somos presas, ya que si no se fortalecen todas las clases sociales la delincuencia continuará y está también hace parte del acuerdo de paz.

Por otro lado, hallamos entonces lo ocurrido con el desarme de los grupos armados, en esta investigación me satisface encontrar opiniones neutras donde se cuentan las dos caras de la moneda y donde se manifiesta la intención de Uribe de sentarse a negociar y como lo mencione anteriormente, seguramente si las fuerzas armadas de Colombia se lo hubiesen permitido habría podido llegar a un acuerdo de paz o por lo menos haber iniciado la ruta para la continuidad de Santos y no haber roto relaciones, para así no vivir la división política que hoy tiene el país y que no nos permite avanzar en cada elección para analizar discursos contundentes, con propuestas, sino ataque entre un bando y otro con la gravedad de que los ciudadanos nos metemos en la pelea sin conocer a profundidad la verdadera historia.

2.6.1 Resultados del gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2002-2006) (2006-2010)

Cerrando este capítulo se realizó un análisis de los discursos de posesión de los dos periodos de Uribe Vélez, enfocándonos sobre el tema de la paz; hemos encontrado por supuesto una elocuencia fluida, en la cual el tema de la seguridad democrática es el eje alrededor del cual se desarrolla su visión para el alcance de la paz en el país.

Al finalizar los dos periodos de Uribe, su política pública “Seguridad Democrática” permitió dejar un país más seguro, con unas fuerzas armadas fortalecidas, sin embargo, la seguridad democrática no logró acabar con el paramilitarismo ni el narcotráfico; la inversión extranjera se incrementó en algunos sectores, otros no corrieron con la misma suerte, Uribe insistió en que para alcanzar la paz debe generarse confianza y alcanzar un desarrollo económico estable:

“Nosotros hemos expresado que la seguridad no es un fin en sí mismo, sino un medio para que las nuevas generaciones de colombianos puedan vivir con prosperidad y en paz. Por eso la política de seguridad la acompañamos del saneamiento macroeconómico, la estabilidad en las reglas de juego y el estímulo a la inversión, para generar confianza inversionista”¹²⁴. Y si tiene razón, pero en cifras observamos que la mejora estuvo en la inversión extranjera, pero esta no tuvo grandes repercusiones al interior del país, por el contrario, encontramos mayor desempleo, menos oportunidades y por ende más desigualdad¹²⁵.

En términos del papel del gobierno de Uribe en la movilización por la paz encontramos lo que podríamos llamar una “falacia” ya que por un lado el país recupero la confianza, la movilidad, la disminución de los secuestros, la justicia tomó algunos comandantes importantes¹²⁶, el país evidencio el más bajo índice de

¹²⁴ Informe al Congreso, Álvaro Uribe Vélez. 2010. Parte 1. [Consultado:22 de octubre 2020]

Disponible

en:https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Informe_Presidente_al_Congreso_de_la_Republica_2010.pdf

¹²⁵ AGENCIA DE INFORMACIÓN LABORAL – AIL. Balance del gobierno de Álvaro Uribe Vélez. Modelo económico, política laboral, empleo e informalidad en el Gobierno Uribe. Medellín [Consultado:15 de agosto de 2020] Disponible en:<http://ail.ens.org.co/informe-especial/balance-del-gobierno-alvaro-uribe-velez-4/>

...”Entre 2002 y 2007 (último año para el que existe información consolidada de PIB), la inversión (formación bruta de capital fijo) como porcentaje del PIB pasó de 17.16% del PIB a 24.33%. Este cambio que, sin duda, es importante y positivo, no se reflejó en mayor empleo. De acuerdo con los datos de la Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad (Mesep), entre el 2002 y el 2009 la tasa de desempleo se redujo de 17.6% a 13%. Esta disminución es relativamente baja si se compara con el ritmo de la inversión”.

¹²⁶ UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. El gobierno de Juan Manuel Santos 2010-2015: cambios en el régimen comunicativo, protesta social y proceso de paz con las Farc. LÓPEZ DE LA ROCHE, Fabio. Bogotá [Consultado:13 de septiembre 2020] Disponible en: <https://doi.org/10.15446/anpol.v28n85.56244>

desempleo en décadas, una inflación controlada, un crecimiento del PIB de los más altos de la región¹²⁷, unas relaciones internacionales con EE.UU. en su mejor momento y un proceso de paz que a pesar de las atrocidades de las FARC-EP, no ha significado despejes ni concesiones en el combate.

Pero, esto se vio manchado con las desapariciones, las muertes de los falsos positivos, las amenazas y los desplazamientos forzosos sin restitución de las tierras a los campesinos, todo lo mencionado enunciado y sustentado con cifras en los apartados anteriores en el presente capítulo.

Como lo mencionamos en la premisa y después de encontrar la información indicada, investigada y analizada, corroboramos lo expuesto entonces, el país tuvo un cambio significativo en todos los aspectos, se recuperó la confianza del pueblo, con el fortalecimiento militar se debilitó la guerrilla y se recuperó el territorio, lo que nos permite dar primeras luces para verificar la hipótesis planteada en esta tesis, hemos dado pasos agigantados en materia de seguridad, pero, no fue suficiente para alcanzar la paz en el país.

3. LA PAZ EN LOS DISCURSOS DE POSESIÓN JUAN MANUEL SANTOS (2010-2014) (2014-2018)

Al igual que lo dicho en la premisa sobre el expresidente Álvaro Uribe, el hoy también expresidente Juan Manuel Santos Calderón, planteo en sus dos discursos de posesión propuestas relacionadas con lo que haría durante sus gestiones por la paz de Colombia.

...Si bien hay que reconocer que la política militar de Uribe Vélez fue eficaz en la lucha contra la insurgencia de las FARC, a la cual expulsó del departamento de Cundinamarca y de las proximidades de la capital, golpeándola severamente en su capacidad ofensiva; y también en la penetración de zonas selváticas de la Orinoquia y la Amazonía colombianas donde los campamentos y las posiciones de la guerrilla eran anteriormente considerados inexpugnables; si bien hay que aceptar también que esa política contra las FARC contribuyó a recuperar la confianza de los inversionistas extranjeros en el país y de los propios colombianos para transitar por las principales troncales luego de muchos años de inseguridad y de temor por un potencial secuestro guerrillero, hay que anotar también que ese discurso diario de confrontación polarizante produjo en esos ocho años de gobierno un profundo deterioro de la confianza entre distintos sectores de la población. Familias enteras, amigos y compañeros de trabajo terminaron divididos, o con la conversación sobre política tácita o explícitamente prohibida en los hogares y sitios de trabajo, en virtud de ese discurso oficial de buenos y malos, de amigos y enemigos.

¹²⁷ Departamento Nacional de Planeación – DNP. Evaluación de Resultados. Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas

Públicas [Consultado:14 de septiembre 2020] Disponible en:

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Resultados.pdf>

En primer lugar, entonces, se realiza un recuento del contexto histórico – político en el que Juan Manuel Santos recibe el país después del gobierno Uribe, su relación con el antecesor y como se rompen relaciones entre ellos después de la elección del nuevo presidente.

La importancia de hacer este análisis, obedece al grado de acciones que resultaron del gobierno Uribe en el país y el impacto que estas tuvieron para alcanzar la pacificación de la patria, ruta que permitirá posteriormente realizar el estudio comparativo de los impactos al terminar el gobierno Santos, así como el engranaje de los gobiernos.

Posteriormente se realizará el análisis de los discursos de posesión de Santos, donde se evidenciaron énfasis sobre la pacificación del país, estos estuvieron centrados en la apertura de diálogos con las guerrillas, especialmente con las FARC-EP, la dejación de armas, la verdad y la reparación hacia las víctimas del conflicto.

Finalmente, me ocupo del análisis de las políticas públicas implementadas en sus gobiernos, evidenciando los resultados y el aporte de Santos para el cese al fuego y la firma de la paz, así como el acompañamiento de organizaciones internacionales que incluso, otorgaron el premio Nobel de Paz. Después de la firma, Aún los resultados no han logrado consolidarse del todo, existiendo a la fecha en que se escribe esta tesis una deuda que deberá saldarse prontamente en el desarrollo del llamado post conflicto.

3.1 COLOMBIA DESPUÉS DE ÁLVARO URIBE VÉLEZ:

Santos hace aparición en la vida pública política, como ministro de Defensa Nacional en el nuevo Gobierno de Álvaro Uribe Vélez. En julio de 2006 fue nombrado en este cargo ministerial y solo lo abandonaría hasta mayo de 2009, con claras aspiraciones de emprender una campaña presidencial.

Durante su permanencia en el gobierno se dieron los hechos quizá más contundentes contra las FARC-EP: la muerte de altos cabecillas, como alias “El Negro Acacio”, alias “Martín Caballero” y alias “Raúl Reyes”, la desmovilización de un número importante de integrantes de esta guerrilla, incluidos algunos miembros

con mando medio-alto, y la ejecución de la “Operación Jaque”, con la se logró la liberación de Ingrid Betancourt, de tres militares estadounidenses y de un grupo de militares que estuvo en poder de la guerrilla por cerca de diez años.

En las elecciones del año 2010 salieron a la puja por la presidencia varios candidatos de peso y reconocimiento en el país, entre ellos el profesor Antanas Mockus, quién ha sido protagonista por su forma de hacer política y de generar reacciones en el pueblo por su actuar “diferente” en los escenarios públicos en los que participa; también participó German Vargas Lleras, quién en el momento era recordado por los atentados de las FARC-EP hacia él, la carta bomba que le amputo tres dedos y el carro bomba que no logró su cometido, entre otros como ya dije de reconocimiento que se mencionan en el siguiente cuadro para la primera vuelta:

Tabla 5. República de Colombia/ Resultados electorales. Primera vuelta, mayo 30 de 2010

| PRIMERA VUELTA / FIRST ROUND MAY 30, 2010 | | | |
|--|-------------------------------------|-------------|----------------------------------|
| CANDIDATO/CANDIDATE | PARTIDO/PARTY | VOTOS/VOTES | PORCENTAJE/ PERCENTAGE (*) |
| Juan Manuel Santos | Partido Social de Unidad Nacional | 6 758 539 | 46.54% |
| Antanas Mockus | Partido Verde | 3 120 716 | 21.49% |
| Germán Vargas Lleras | Partido Cambio Radical | 1 471 377 | 10.13% |
| Gustavo Petro | Polo Democrático Alternativo | 1 329 512 | 9.15% |
| Noemí Sanín | Partido Conservador Colombiano | 892 323 | 6.14% |
| Rafael Pardo | Partido Liberal Colombiano | 636 624 | 4.38% |
| Jairo Calderón Carrero | Movimiento Apertural Liberal | 33 924 | 0.23% |
| Robinson Devia Gonzalez | Movimiento La Voz de La Consciencia | 32 080 | 0.22% |
| Jaime Araujo Rentería | Alianza Social Afrocolombiana | 15 701 | 0.10% |
| (*) Nota / Note: Los porcentajes para los candidatos están calculados sobre el total de los votos válidos. El porcentaje de votos nulos, blancos y tarjetas no marcadas está calculada sobre el total votos. The percentage of the candidates is calculated on the basis of the valid votes. The percentage of the null, blank and unmarked votes is calculated on the basis of the total votes. | | | |

Fuente: Political Database of the Americas
https://pdba.georgetown.edu/Elecdata/Col/pres10_1.html

Con una participación 49.30 % de la población, Juan Manuel Santos con casi 6.800.000 votos, no se alcanzó la mayoría absoluta por lo que realizó segunda vuelta, el tarjetón en esta ocasión quedó así:

Tabla 6. Total de votos

| Clasificación/Classification | Votos/Votes | Porcentaje/Percentage |
|----------------------------------|-------------|-----------------------|
| Votos Validos / Valid Votes | 14 515 151 | 99.99% |
| Votos Blancos / Blank Voters | 224 355 | 1.54% |
| Votos Nulos / Null Votes | 171 703 | 1.16% |
| Votos No Marcados/Unmarked Votes | 77 508 | 0.52% |
| Total Votos / Votes Cast | 14 764 362 | 100% |

Fuente: Political Database of the Americas

https://pdba.georgetown.edu/Elecdata/Col/pres10_1.html

En esta segunda vuelta la participación fue menor con un 44.35 %, bajo en un 5% con respecto de la primera vuelta, sin embargo, los votos por Juan Manuel Santos incrementaron considerablemente a 9.028.943, gracias a las coaliciones de partidos realizadas, (la unidad nacional se formó con: Partido de la U, Cambio Radical, Partido Liberal, Partido Conservador) y con las que seguramente iniciaba la unidad frente a 3.587.975 de Mockus quién contó con el apoyo de su partido el Partido Verde y el Polo Democrático Alternativo.

A la llegada de Santos al poder se encuentra con un país más seguro, con unas fuerzas armadas fortalecidas, sin embargo, la seguridad democrática de su antecesor no logró acabar con el paramilitarismo ni el narcotráfico; en el balance entregado al congreso de la república en el aparte de las palabras del presidente, él¹²⁸ afirma: "...Recuperamos algo que nunca debimos perder: el monopolio del Estado para combatir a los criminales y el monopolio de la justicia institucional..."

Entonces como lo profundizamos en el anterior capítulo, hubo cambios significativos en materia institucional, económica y social, así rápidamente hago un recuento basándome en las cifras del informe entregado al congreso al final del

¹²⁸ Informe al Congreso, Álvaro Uribe Vélez. 2010. Parte 1. [Consultado:22 de octubre 2020]
 Disponible en:https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Informe_Presidente_al_Congreso_de_la_Republica_2010.pdf

periodo Uribe: El ingreso de cada se multiplicó por casi dos veces y media, Colombia paso a ser la cuarta economía de la región, A pesar de las altas tasas de desempleo, entre el ,2002 y 2009 el sector privado creó un millón 700 mil puestos de trabajo asalariado, lo anterior sumado a las cifras de seguridad logradas y antes expuestas, en cuanto a la institucionalidad Uribe marco un paso que marco una diferencia con los demás gobiernos y fue el acercamiento del Estado al territorio con los consejos comunitarios, lo que permitió el fortalecimiento de la imagen del gobierno.

Con la llegada de Santos al poder, el pueblo estaba seguro de la continuidad del gobierno Uribista con el que había sido su ministro de Defensa y uno de los impulsores de la política de "Seguridad Democrática"; y así fue, pero Santos dio continuidad a puntos importantes de la administración Uribe, como la seguridad y la confianza inversionista, sin embargo desde aristas diferentes, estas políticas no obedecieron necesariamente a una fiel continuación de la "Seguridad Democrática" del expresidente; desde el primer discurso de posesión Santos dejo marcada una primera lejanía con el expresidente Uribe, cuando dijo: "soy y seré el presidente de la unidad nacional", "Demos la vuelta a la página de los odios", "No más confrontaciones inútiles, no más divisiones".

Paso seguido a la posesión, Santos dejo claro que la relación con las cortes debía cambiar.¹²⁹ Otra de las visiones iniciales de Juan Manuel Santos fue la de respaldar la "ley de víctimas"¹³⁰

¹²⁹UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. El gobierno de Juan Manuel Santos 2010-2015: cambios en el régimen comunicativo, protesta social y proceso de paz con las Farc. LÓPEZ DE LA ROCHE, Fabio. Bogotá [Consultado:23 de octubre 2020] Disponible en: <https://doi.org/10.15446/anpol.v28n85.56244>

EL GOBIERNO DE JUAN MANUEL SANTOS 2010-2015: CAMBIOS EN EL RÉGIMEN COMUNICATIVO, PROTESTA SOCIAL Y PROCESO DE PAZ CON LAS FARC.

...En esa dirección, el presidente Santos avanza a través de sutiles y progresivos deslindes simbólicos con respecto a las peores aristas de la política de Uribe Vélez. Uno de sus primeros actos luego de su posesión del 7 de agosto de 2010 fue el de reunirse con la Corte Suprema de Justicia para normalizar las altamente conflictivas relaciones con el poder judicial que habían caracterizado a la era Uribe. Santos dejó claramente expresado su deseo de una relación de colaboración armónica y respetuosa con las cortes...

¹³⁰Ibíd

EL GOBIERNO DE JUAN MANUEL SANTOS 2010-2015: CAMBIOS EN EL RÉGIMEN COMUNICATIVO, PROTESTA SOCIAL Y PROCESO DE PAZ CON LAS FARC.

En estrecha relación con los lineamientos anteriores, el Gobierno Santos promueve una Ley de Restitución de Tierras para avanzar en la restitución de propiedades rurales usurpadas por actores militares ilegales, sobre todo por la expansión paramilitar de los años noventa y de comienzos del siglo XXI. Esa decisión le genera resistencia de parte de poderes regionales económicos, políticos y militares establecidos gracias al despojo por los paramilitares de labriegos y pequeños y

Lo anterior fue clave en la recuperación de un tono liberal-democrático, pluralista, menos ideológico, dogmático y autoritario, en el discurso público del nuevo presidente. La elocución y los ideales del nuevo mandatario son procedentes de una familia de élite capitalina, en referencia tomamos los apartes de la periodista María Jimena Duzán ¹³¹ en su libro, Santos: paradojas de la paz y del poder: *“Con Juan Manuel Santos son cuatro los presidentes de Colombia que provienen de ese linaje: por la línea de su madre, Clemencia Calderón Nieto, el presidente José Joaquín Camacho (1814-15) y Clímaco Calderón, quien en 1882 fue presidente por un día...”*.

El nuevo gobierno tiene el capital político para hacer un viraje y reemprender la búsqueda de una salida negociada del conflicto armado. Ahora bien, tiene el reto de aprender de los errores que se han cometido en el pasado, particularmente en el proceso en el Caguán con las FARC-EP y en Ralito con los paramilitares.

Así comienza entonces la era de Santos, donde a sus primeros 100 días de gobierno ya se notaban cambios hacia el viraje de la unión, así lo describe Alejo Vargas Velásquez en su artículo para La Nueva Sociedad, El sistema político colombiano al inicio del gobierno de Santos ¹³²: *“Por el momento todo indica que los mejores resultados se sitúan en tres frentes: el ambiente político asociado al estilo del gobierno, las relaciones internacionales y la seguridad”*.

Este artículo destaca que a la llegada de Santos a la presidencia y apenas a sus 100 días de gobierno, ya se sentía un tratamiento respetuoso y de institucionalidad entre los diferentes actores, tanto políticos como medios de comunicación. Así mismo Santos cambio el tono de las relaciones entre los países vecinos Venezuela

medianos propietarios rurales. Las ahora llamadas bandas criminales (BACRIM), reciclaje o continuidad de los antiguos grupos paramilitares desmovilizados o simplemente reconvertidos, anuncian frente a la política gubernamental su decisión de enfrentarla en algunas regiones a través de la conformación de "ejércitos anti-restitución". Varios líderes de los procesos de restitución de tierras han sido asesinados o amenazados y otros permanecen en sus parcelas gozando de esquemas oficiales de protección a sus vidas.

¹³¹ DUZAN, María Jimena. 2018. Santos: paradojas de la paz y del poder. Bogotá, Debate. P. 33

¹³² NUEVA SOCIEDAD, Tema Central. Enero-Febrero de 2011. El sistema político colombiano al inicio del gobierno de Santos. VARGAS, Alejo. NUSO N° 231. [Consultado: 23 de septiembre 2020] Disponible en: <https://nuso.org/articulo/el-sistema-politico-colombiano-al-inicio-del-gobierno-de-santos/#footnote-10>

y Ecuador, por último, resalta el ingreso de Colombia al Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), como representante de la región.

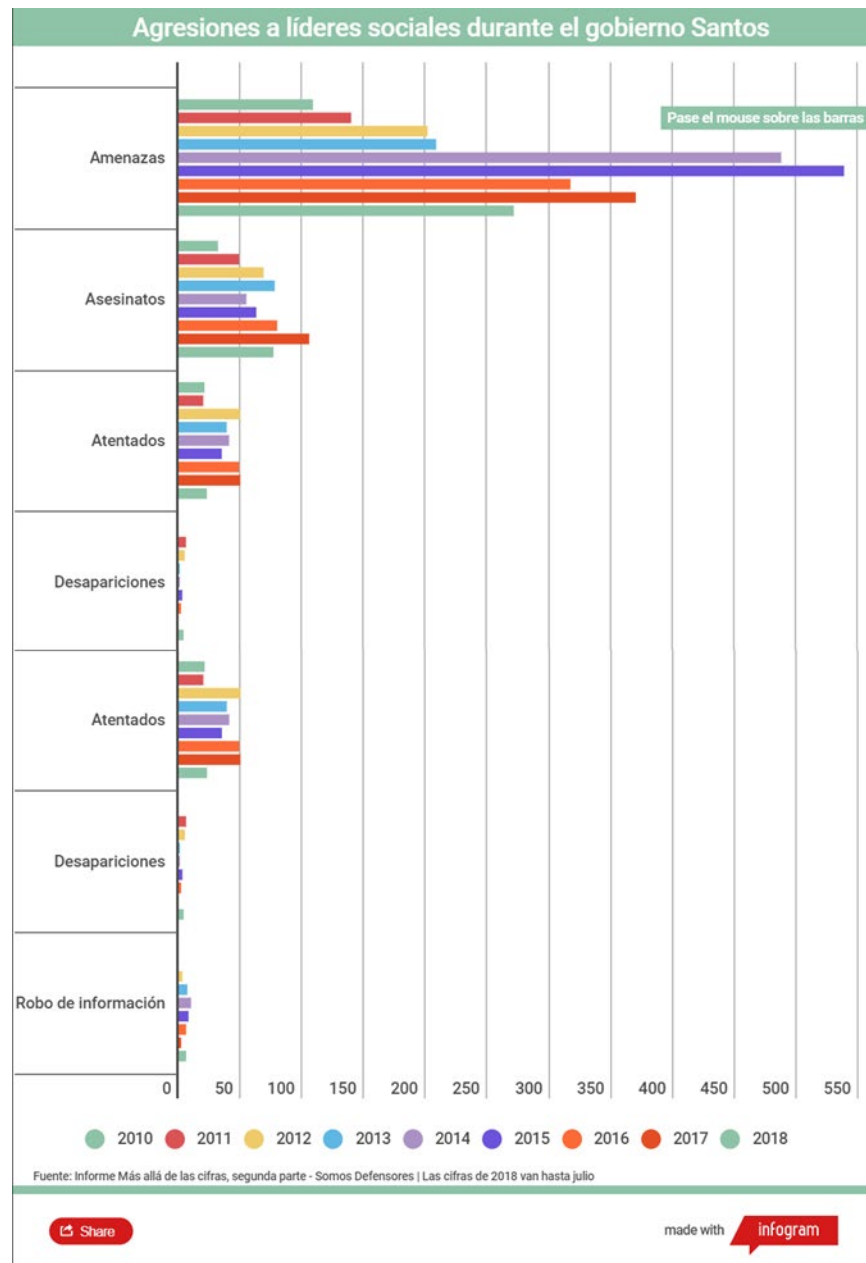
En el artículo “Durante el gobierno Santos fueron asesinados 609 líderes sociales” del blog “Verdadabierta.com” se cita a Carlos Guevara, coordinador del Sistema de Información de “Somos Defensores”, quién hace un breve análisis a las cifras, él afirma que estas cifras de asesinatos a líderes y violación de los derechos humanos son el reflejo de la transición y el cambio de tono que surgió en el gobierno anterior, según Guevara, este tipo de hechos no se denunciaban y que existe un subregistro de casos del 90%, Guevara aplaude el tono de Santos, generando una esperanza en la gente que le hace pensar que es posible alcanzar la paz.

En el informe se refleja en el cambio de tono medidas fundamentales como el reconocimiento de las víctimas, la promulgación de la Ley de Restitución de Tierras y los diálogos de paz con las FARC-EP y el ELN, sin embargo no todo lleva hacia un espectro positivo, Guevara afirma que: “la Presidencia de Santos se caracterizó por la apertura de decenas de mesas de diálogo, interlocución, concertación sostenidas durante su mandato para, según él, construir participativamente, pero en la práctica, sin resultados materiales palpables”. Lo que encuentra entonces este estudio, significa que el gobierno Santos fue más un escenario lleno de mesas, leyes y normas que muy difícilmente serán cumplidas y llevarán al país a obtener una paz en papel.

Continuando con la política de seguridad que se inició en el gobierno Uribe con Santos como ministro de defensa, se han dado varios golpes a las FARC-EP, unos de los mayores golpes la muerte de Víctor Julio Suarez Rojas o Jorge Briceño alias “Mono Jojoy” y más adelante, el 4 de noviembre de 2011 más exactamente es dado de baja en acción militar Alfonso Cano, comandante general de las FARC-EP, este fue un golpe duro para el grupo armado, tanto que en un momento el mencionado anteriormente “hombre clave” pensó que se había cerrado la puerta de la paz para este gobierno, pero no fue así: “pero las FARC-EP continúan en la tarea de dialogar con el Estado, para terminar con dignidad, equidad y justicia social el conflicto interno armado colombiano que el comandante Alfonso Cano había iniciado. Y esa voluntad de Alfonso Cano la Transmiten Pablo Catatumbo, Timoleón Jiménez y otros miembros del secretariado del EMC a sus compañeros del secretariado y del EMC”¹³³

Gráfico 4. Agresiones a líderes sociales durante el gobierno de Santos

¹³³ ACOSTA, Henry. 2016. El hombre Clave: El secreto mejor guardado del proceso de paz de Colombia. Bogotá, Aguilar. P. 244.



Fuente: Informe Más allá de las cifras, segunda parte - Somos Defensores | Las cifras de 2018 van hasta julio

Habiendo dado una breve reseña de como recibió el país Santos, como iniciaron sus primeros años de gobierno y las diferencias marcadas entre los dos gobiernos (Uribe-Santos) entremos a analizar el discurso de posesión del primer periodo Santos.

3.2 LA LLEGADA DE SANTOS A LA POLÍTICA, SU CONCEPCIÓN SOBRE LA PAZ Y LA INDEPENDENCIA DE SU ANTECESOR:

En su libro “La Batalla por la Paz, El largo camino para acabar el conflicto con la guerrilla más antigua del mundo” Juan Manuel Santos, deja ver sus intereses por aportar a la paz desde el principio aún antes de ser ministro de defensa en el gobierno Uribe, Estando en una reunión en Europa con García Márquez, quien silenciosamente también trabajaba por alcanzar la paz en el país y con el expresidente español por el PSOE Felipe González, mediante una llamada que le realizó desde Bogotá Julio Sánchez Cristo le notificó que había sido tildado de querer derrocar al presidente Samper, pidiéndole su declaración al respecto. Acto seguido al volver a la reunión en la mesa, decidieron hacer un comunicado firmado por Gabo y Santos ¹³⁴que me parece importante citar en el precedente

En lo que a mí respecta, por la paz estoy dispuesto a tomar todos los riesgos necesarios. Por fortuna, desde un principio dejé muy claro que si para que este proceso tuviera éxito era necesario hacer cualquier sacrificio, incluyendo el de posponer mis aspiraciones presidenciales, así lo haría. La paz en Colombia, es más, muchísimo más importante que cualquier aspiración personal, cualquier dignidad o cualquier persona. Estoy seguro de que usted piensa lo mismo. Por eso soy optimista. Dios quiera que no esté equivocado.

“Señor presidente: se nos está despejando el camino para construir ese país tranquilo y en paz que todos añoramos. Por los miles de miles de viudas y huérfanos que podrían evitarse, y por el futuro de sus hijos, de los míos, y el de los de todos los colombianos, le ruego encarecidamente que no se interponga

Relata que pese a la comunicación al expresidente Samper, este desautorizó sus gestiones, ya que no tenían la venia ni del gobierno ni de las fuerzas militares de Colombia. A partir de entonces según él, se inicia una campaña de desprestigio y a filtrase contactos de Santos con miembros de los grupos armados, como por ejemplo con Raúl Reyes, Santos Calderón cuenta en este libro como siendo aún un niño tuvo un encuentro sin saberlo con Guadalupe Salcedo, quien hacia parte de las guerrillas liberales del llano como Comandante Supremo de las Fuerzas Revolucionarias allá por los años 50 y con quien el expresidente en ese entonces compartió cuarto en la casa de su abuelo paterno en Bogotá¹³⁵, quién años después le conto que a veces lo hospedaba en su casa cuando estaba en la capital. En este relato vemos y en ese libro encontramos los inicios y lo que podríamos decir se constituyó, sin saberlo los factores determinantes de su ideología y espíritu democrático en pos de la pacificación del país.

¹³⁴ SANTOS, Juan Manuel. 2016. La Batalla Por la Paz. Bogotá, Planeta. P. 85

¹³⁵ Ibid. P. 34.

Santos tenía claro que la paz se realizaba por el camino de los acercamientos y los diálogos entre los interesados, continuo entonces esos años y hasta el 2000 como periodista y analista de los procesos de paz del momento en sus columnas, cuando Pastrana le invita a hacer parte del gabinete con el fin de hacer acercamientos con el partido Liberal, en ese momento le ofrecieron el ministerio de Hacienda por su formación de economista, fue así como ingreso a la vida pública.

En ese entonces fue conocedor y participe del plan Colombia, donde el país recibió entre el 2000 y el 2016 cerca de diez mil millones de dólares, convirtiéndose en el tercer país receptor de ayuda estadounidense, con el fin de optimizar la fumigación de los cultivos ilícitos y la interceptación de barcos y aeronaves cargados con drogas.

Al mismo tiempo, pero en menos proporción se destinaron recursos a programas de sustitución de cultivos e inversión social con el fin de ofrecer alternativas de trabajo e ingresos a los campesinos de las zonas donde se cultivaba la coca. No cabe duda que al Santos haber sido parte de la historia desde el inicio de la lucha contra el terrorismo, quizá en los momento más cruciales como lo son la era Pastrana, Uribe y su propia era aún en sus vivencias de la infancia, hicieron que creara un espectro amplio de la guerra permitiéndole tener una formación y visión desde todos los aspectos necesarios para llegar a una negociación de paz y teniendo un discurso coherente respecto de la pacificación política y el desarrollo económico y social.

3.3 LA PAZ EN LOS DISCURSOS DE SANTOS. PRIMER DISCURSO DE POSESIÓN (2010-2014):

Como vimos en el marco teórico el discurso de cada persona o figura deja ver su ideología, creencias y formación, al respecto, Van Dijk dice lo siguiente: “Por el hecho de ser un sistema de ideas de grupos sociales y movimientos, las ideologías no solo dan sentido al mundo (desde el punto de vista del grupo), sino que también fundamentan las prácticas sociales de sus miembros” (Van Dijk, 2003, p. 16).

Entonces, en el discurso de posesión de Santos, encontramos una alegoría a la unión de los colombianos. Por ello a sus gobiernos se les llamó de la *Unidad Nacional*. Convocó el expresidente a participar gradualmente de él, a todos los

sectores políticos, incluidos los de izquierda, bien lo decía durante su campaña, cuando enfatizaba en la continuidad de la política de su antecesor Álvaro Uribe Vélez, en materia de seguridad, pero, consideraba que las bases firmes estaban cimentadas para construir su plan de gobierno desde la unidad para alcanzar la Colombia soñada: “hoy reitero solemnemente, en esta histórica plaza de bolívar, que presidiré un gobierno que será de unidad nacional...”, “...Un gobierno de Unidad Nacional, como el que propongo, lo que plantea no es una repartición burocrática sino una gran alianza para consolidar la Colombia que todos soñamos”. “Implica convocar las mejores inteligencias y voluntades para construir entre todos un mejor país”.

Entonces en el anterior aparte del discurso, observamos que, para Santos, el alcance de la “Colombia que soñamos” se construiría a partir de la concepción de la unión y por eso invita a todos los partidos sin importar su inclinación ideológica y política a trabajar en un gobierno de unidad, seguramente también estaba pensando en esa firma del acuerdo de paz y que de una u otra forma necesitaría del congreso en pleno para la aprobación de leyes y estatutos que dieran viabilidad a la paz de Colombia.

Así lo confirma en su análisis al discurso de Santos, Ligia Yamila Villarraga¹³⁶ en su artículo para la Universidad Nacional, desde una perspectiva más social y lingüística:

Se hace la propuesta ideológica de la Unidad Nacional: esta propuesta muestra, más allá de una propuesta ideológica basada en un momento histórico, un acto de habla en el que se hace la exaltación e imposición del partido político al cual pertenece el nuevo presidente: el Partido Social de Unidad Nacional (Partido de la U). Según el enunciador, el objetivo de esta propuesta es lo que él llama “la Colombia que todos soñamos”.

La administración Santos correspondería entonces a dos intereses: uno, la búsqueda de una introducción segura en el escenario internacional, a partir del multilateralismo y, segundo, la búsqueda de la construcción de una imagen de liderazgo regional e internacional que favoreciera el proceso de paz.

Continuemos el discurso...

¹³⁶ VILLARRAGA, Ligia. Análisis del discurso de posesión de Juan Manuel Santos: la ideología de la Unidad Nacional. Universidad Nacional de Colombia. Artículo de reflexión. Recibido 19-09-2011, aceptado 30-05-2012.
file:///C:/Users/Paola%20Mendez/Documents/PERSONAL/maestria/tesis/SANTOS/ANALISIS%20DISCURSO%20SANTOS%20UNAL.pdf

Un acuerdo en torno a la necesidad de tener una democracia vigorosa; una economía estable y próspera; una patria justa en lo económico y lo social; una nación segura y en paz”. En este aparte el mandatario hace referencia a lo que debería ser una nación en todos los aspectos que la conforman con una democracia integra y equitativa, como hemos visto anteriormente una de las banderas que más ha dividido el país es la tierra: la guerra, los desplazamientos, las masacres, en parte han sido por la lucha de la propiedad de ellas o la ganancia del poder.

Santos, tuvo una mirada comprometida con el sector rural; no en vano en su tan criticado Acuerdo de Paz, el primer punto de este hace referencia al problema de las tierras y todo lo asociado a ellas, reconociendo los males que la aquejan como el origen del conflicto histórico que ha vivido Colombia. En tal sentido, configuró y reconfiguró la estructura del Estado con un énfasis muy importante tendiente a alcanzar la integralidad del desarrollo rural, requerido por décadas. Su voluntad para la protección del campesino y del campo, quedó plasmado, cuando dijo:

VAMOS A DEFENDER AL CAMPESINO COLOMBIANO, vamos a convertirlo en empresario, a apoyarlo con tecnología y créditos, para hacer de cada campesino un próspero Juan Valdez...También vamos a trabajar para que los campesinos sean dueños de las tierras más productivas de Colombia y para que las exploten. Sin embargo, sus esfuerzos se vieron opacados por el hecho de no haber creado políticas contundentes y con el paro que “no existió”, más adelante profundizaremos en este aspecto.

El mensaje de apertura a diálogos de paz comenzó a marcar lo que sería la impronta de su gobierno y que lo llevó a soportar la más feroz oposición que presidente colombiano alguno haya vivido. Con eso y todo, respaldado por su carácter de “hombre de sangre fría”¹³⁷, perseveró en su objetivo de conseguir la paz para Colombia limpiando el camino de adversarios y trabas hasta lograr suscribir un Acuerdo de Paz que, más adelante veremos, fue buscado con ansias por sus antecesores. En su discurso, les dijo a los grupos alzados en armas: “A los grupos armados ilegales que invocan razones políticas y hoy hablan otra vez de diálogo y negociación, les digo que mi gobierno estará abierto a cualquier conversación que busque la erradicación de la violencia, y la construcción de una sociedad más próspera, equitativa y justa...”.

¹³⁷ DUZAN, María Jimena. 2018. Santos: paradojas de la paz y del poder. Bogotá, Debate. P. 13
No es cálido en el trato ni expresivo cuando se deja abordar. El nobel de la paz tampoco es un político arrollador, capaz de impactar a primera vista, y su temperamento es demasiado sincrético y lineal para un país acostumbrado a presidentes autoritarios y monolítico, como si creyera que para preservar su autoridad fuera mejor no ejercerla.

Las afirmaciones de Santos reiteran su interés por alcanzar la paz y con la frase: “Al mismo tiempo quiero reiterar: La puerta del diálogo no está cerrada con llave...”. El presidente deja ver que está abierto al diálogo. Continúa manifestando implícitamente la unión y no solo entre partidos sino también entre los colombianos y así lo afirma: “Yo aspiro, durante mi gobierno, a sembrar las bases de una verdadera reconciliación entre los colombianos”.

“De un desarme real de los espíritus, construido sobre cimientos perdurables que no alimenten falsas esperanzas, que no permitan más engaños y que no conduzcan a nuevas frustraciones en un país que, desde lo más profundo de su alma ensangrentada, lo que más desea es la paz.” Aquí una vez más recoge el anhelo por años del pueblo colombiano, sin dejar de mencionar lo ocurrido anteriormente con el desarme de las AUC y con las anteriores mesas de paz que no llevaron a ningún acuerdo. Su política de Paz no solo conllevaba el fin del conflicto, referido este a la entrega de armas, sino a toda una estrategia de reconciliación y resarcimiento a las víctimas.

Anunció que la palabra guerra no existía en su diccionario y que sus vecinos no serían tratados como enemigos.¹³⁸ *“Queremos vivir en paz con todos nuestros vecinos” y coloca como condición el respeto mutuo “Los respetaremos para que nos respeten”*

En el periódico el Heraldo, Ricardo Palaci, reconociendo ser Uribista hasta que Uribe quiso perpetuarse en el poder¹³⁹, afirma que queda sorprendido por el discurso de Santos, pensaba que su discurso iba a ser una lista de los logros alcanzados en los dos mandatos anteriores, pero que se encontró con propuestas más contundentes, con decisiones más claras, aunque con algunos vacíos en materia de paz.

¹³⁸ DUZAN, María Jimena. 2018. Santos: paradojas de la paz y del poder. Bogotá, Debate. P. 56 Bien describe María Jimena Duzán la sorpresa que para unos y otros significaron las palabras de Santos en su discurso de posesión: “Cuando el presidente Juan Manuel Santos pronunció su discurso de posesión muchos colombianos que no habíamos votado por él nos sorprendimos con su mensaje y otros tantos que sí habían votado por él pensando que Santos iba a ser una extensión de la seguridad democrática del presidente Uribe, se disgustaron. En su discurso el presidente Santos le dijo al país que él tenía la llave de la paz y que la iba a usar, y anunció que, como muestra de su voluntad de conciliación, lo primero que iba a hacer era reanudar las relaciones con el presidente Hugo Chávez de Venezuela, su principal contradictor, y con el presidente Rafael Correa del Ecuador, quien lo había demandado internacionalmente.

¹³⁹ EL HERALDO. Sobre el discurso de posesión de Juan Manuel Santos PALACIO, Ricardo. Ciudad [Consultado:22 de octubre 2020] Disponible en: <https://www.elheraldo.co/sobre-el-discurso-de-posesion-de-juan-manuel-santos-162083>

Este primer discurso de posesión el expresidente Santos hace uso de la estrategia de legitimización, donde resalta el momento histórico por el que pasa el país: “El Bicentenario” y ahí hace alusión a la libertad durante prácticamente todo su discurso, como lo vemos en el momento que enuncia la unidad nacional, lo hace a través de un concepto de libertad basado en “justicia social y consolidación de la paz”, así mismo, aunque aquí no lo menciono en su discurso agradece y exalta la labor tanto de las fuerzas armadas militares como de su antecesor Álvaro Uribe, de esta manera lo que busca es ganar adeptos y mostrarse como una persona segura de lo que hace y dice más que una autoridad.

3.4 RESULTADOS DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN MATERIA DE PAZ DURANTE EL PRIMER GOBIERNO DE SANTOS:

La política de gobierno de Santos fue la denominada Política exterior (en sus dos gobiernos) – en ella se plantean dos ejes: 1. reconocer el conflicto armado y los actos beligerantes efectuados por las FARC-EP. 2. El segundo eje fue el reconocimiento de las víctimas del Estado.

En el artículo, La política exterior de Santos: estrategia y diplomacia por la paz¹⁴⁰, de Sánchez y Campos, PHD y profesores de la universidad Sergio Arboleda, hacen un análisis a la política de gobierno de Santos, durante sus dos períodos donde analizan los factores cruciales que incidieron en su proceso de toma de decisión, encaminado a buscar el apoyo interno y externo para consolidar el proceso de paz según ellos “el resultado fue una diplomacia activa para la paz, basada en el acercamiento regional, la diversificación estratégica y la búsqueda de prestigio para potenciar a Colombia en el sistema internacional”.

Pallares, retoma al igual que en el análisis de los periodos presidenciales de Uribe lo enunciado y enumerado en el plan de desarrollo de Juan Manuel Santos evidenciando la primera diferencia con su antecesor, el plan nacional de desarrollo del primer periodo Santos, recoge el país llevándolo a consolidar la seguridad, la disminución del empleo y la disminución de la pobreza, dándole un enfoque más social, teniendo en cuenta diferentes aristas de necesidades en Colombia, a parte de la continuidad de la protección del territorio.¹⁴¹ Inicia entonces el gobierno de

¹⁴⁰ UNIVERSIDAD DEL EXTERNADO, Oasis. La política exterior de Santos: estrategia y diplomacia por la paz. SÁNCHEZ, Fabio. CAMPOS, Sebastián. Ciudad [Consultado: 13 de octubre 2020] Disponible en: <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/oasis/article/view/5881>

¹⁴¹ PALLARES, Luis. Gobiernos de Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos: tratamiento del conflicto armado en Colombia. Gestión y Estrategia / Gestão e Estratégia / Management and Strategy. El plan nacional de desarrollo 2010-2014, Prosperidad para todos, tiene una nueva visión para la construcción y desarrollo del país. Buscaba consolidar la seguridad, disminuir el desempleo, eliminar la pobreza y enfrentar los desafíos del cambio climático; es decir, propone un enfoque social para la gestión desde el Estado. Planteó una serie de intervenciones en todas las áreas del

Santos, veamos que cumplió en materia de paz de lo mencionado en su discurso de posesión:

Según el análisis oficial en la página de presidencia, se encontró que, en el primer periodo de Juan Manuel Santos, para el 2015 ya se había alcanzado la meta del PND¹⁴², esto hizo que la economía también sufriera una estabilidad y más colombianos salieran de la pobreza¹⁴³ según la cifra es una de las más bajas del país, más colombianos salieron de la pobreza y pasaron a clase media. La República en su balance igualmente hace énfasis en la reducción de la pobreza, aunque cuestiona los medios para alcanzarla¹⁴⁴: *“Durante 2005-2016, Colombia redujo la pobreza absoluta del 45% al 28% de la población. Sin embargo, en buena medida, esos favorables resultados provinieron del ciclo alcista del auge minero-energético y no tanto de aciertos en la mejor focalización de las políticas públicas antipobreza”*.

Según el análisis de un artículo de la revista Semana los logros del primer mandato de Santos fue mucho más que la Mesa de diálogos con las FARC-EP, destaca un alcance en áreas exitosas, metas en temas rezagados, materias pendientes y reformas incompletas.¹⁴⁵ Intentare hacer un resumen en un cuadro, en materia de lo que nos concierne que es la paz, pero involucrando lo relacionado y que de alguna manera afecta la paz interior del país no desde los grupos armados como la desigualdad, pobreza, oportunidades, etc.

Cuadro 7. El balance del primer gobierno de Santos

territorio nacional para lograr "El sueño de un país seguro y en paz, con bajos índices de pobreza y con una población educada y trabajando" (Departamento Nacional de Planeación, 2011).

¹⁴² ARCHIVO DE LA PRESIDENCIA DE A REPÚBLICA 2015-2018. Un balance más objetivo del Gobierno Santos. MEJÍA, Luis Fernando. Ciudad [Consultado:18 de octubre 2020] Disponible en: <http://es.presidencia.gov.co/columnas/presidencia/un-balance-m%C3%A1s-objetivo-del-gobierno-santos1>

Desde que existen cifras oficiales, la desigualdad nunca había caído de manera sostenida como lo ha venido haciendo desde el 2010. Tanto así que para 2015 se alcanzó de manera anticipada la meta que el Plan Nacional de Desarrollo había fijado para reducción del coeficiente de Gini a 2018. Hoy día, el coeficiente está en niveles de 0,51, el más bajo de los últimos 25 años y la primera vez que está por debajo de 0,540 desde 1991.

¹⁴³ Ibid.

No en vano el crecimiento del ingreso de los deciles más bajos de ingreso supera al de los deciles más altos, 4,3 millones de colombianos han salido de la pobreza y el número de colombianos de clase media superó por primera vez el de los pobres.

¹⁴⁴ LA REPÚBLICA. Un Balance de la Administración Santos I-II (2010-2018). Bogotá [Consultado:19 de octubre 2020] Disponible en: <https://www.larepublica.co/analisis/sergio-clavijo-500041/un-balance-de-la-administracion-santos-i-ii-2010-2018-2569076>

¹⁴⁵ SEMANA, Portada. El balance del primer Santos. Bogotá [Consultado:13 de junio de 2020] Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/el-balance-del-primer-santos/398507-3/>

| | |
|-----------------------|--|
| Un buen momento | 1. Crecimiento anual que en promedio supera el 4% del PIB 2. Inflación controlada 3. Tasas de desempleo de un dígito 4. Inversión extranjera con máximos históricos de 17 000 millones de dólares 5. Creación de unos 2,6 millones de empleos durante el cuatrienio 6. Más de 2,5 millones de colombianos salieron de la pobreza 7. Una de las leyes más trascendentales que se aprobaron durante el primer periodo de Santos es la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras |
| Las tareas pendientes | 1. Se afirma que más que pendientes es una agenda fallida políticamente. 2. Sin embargo, reglamentó desde 2012 la gratuidad educativa para todos los niños y adolescentes, creó 490 000 nuevos cupos en educación superior y aumentó de 35 por ciento a 46 por ciento su cobertura. |
| Paz y seguridad | 1. El gobierno ha neutralizado 54 jefes de las Farc, 17 del ELN y desarticulado 4 bandas criminales. |

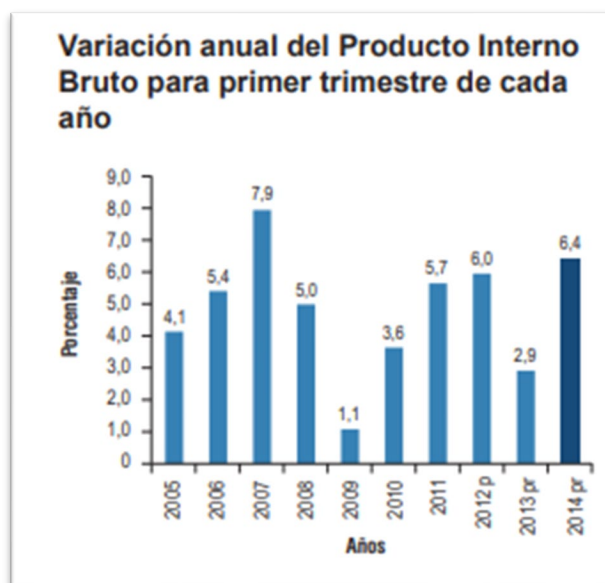
Fuente. artículo revista semana. **El balance del primer Santos.** 8/9/2014.

Este artículo hace un balance en mi opinión acertado, evaluando según el compromiso del PND puntos claves de lo que se alcanzaba hasta el momento y de los pendientes, pero, también hace especial mención a que lo no alcanzado es en parte a la voluntad política, y es que, sin excusar a ninguno de los dos expresidentes, es verdad que en cualquier dignidad de elección popular los logros en parte se deben a las “alianzas”, “las buenas relaciones” y “acuerdos políticos” que se puedan llegar a tener con quienes aprueban presupuestos, leyes, etc.

Las anteriores apreciaciones de la revista Semana se encuentran sustentadas en el informe presentado al congreso de la república por la administración Santos en este primer gobierno “Colombia concluyó 2013 con una tasa de crecimiento del 4,7%, cifra que se encuentra 0,7 puntos porcentuales (p.p.) por encima del desempeño económico observado en 2010 y en 2012 (4,0% para esos dos años)

y que recupera una tendencia favorable para la economía colombiana. En el primer trimestre de 2014”¹⁴⁶

Gráfico 5. Variación anual de producto interno bruto para primer trimestre de cada año



Fuente: DANE. Cálculos con cifras a precios constantes de 2005 - series desestacionalizadas.

Así mismo según el informe mencionado encontramos la inflación más baja en el país de los últimos años: *“La inflación anual a diciembre de 2013 fue la más baja registrada en las últimas décadas, con un 1,94% anual, inferior en 1,23 p.p. al registrado en diciembre de 2010 (de 3,17%). Estas cifras son una evidencia de una economía saludable y sólida, elemento fundamental para que el país aumente su competitividad en el ámbito mundial, los ciudadanos no pierdan su poder adquisitivo y los hogares puedan generar mayores niveles de ahorro”*¹⁴⁷.

Igualmente, el informe refleja la tasa desempleo más favorable bajando la cifra a un dígito “A partir de 2013, se registraron tasas de desempleo de un dígito, como

¹⁴⁶ PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Informe al Congreso. SANTOS, Juan Manuel. 2014. P. 24 [Consultado: 24 de octubre 2020] Disponible en: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Informe_Presidente_al_Congreso_de_la_Rep%C3%BAblica_2014.pdf

¹⁴⁷ Ibid.

se lo propuso el Gobierno al inicio de este cuatrienio”¹⁴⁸. En estos puntos mencionados, cito el discurso de Santos cuando afirmó realizar un acuerdo en torno a la necesidad de tener una democracia vigorosa, una economía estable y próspera, y vemos que estaba cumpliendo sus promesas en generar una patria más justa y equitativa.

El gobierno de Juan Manuel Santos implementó una estrategia contundente contra la minería criminal, fuente de financiación de los grupos terroristas y criminales, incautando y destruyendo maquinaria y equipos a estas organizaciones, de igual manera continuo con el fortalecimiento de la fuerza militar: *“Incremento de 25.000 policías y la creación de 9 policías metropolitanas y más de 3.000 automotores. Además, por primera vez, el país cuenta con una Política Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana que responde a un modelo integral que, mientras se reduce el delito, busca contrarrestar las causas del crimen”*¹⁴⁹.

En la evaluación a los aportes al alcance de la paz y sus promesas en el discurso encontramos que ha habido reducciones en los indicadores de acciones terroristas, extorsiones, secuestros y homicidios¹⁵⁰. Según el Balance de PND del 2010-2014 se reportaron las cifras más bajas en homicidios en el país.

Sánchez y Campos en su artículo afirman uno de los cambios más trascendentales fue el reconocimiento de las FARC-EP como un grupo del conflicto interno armado en Colombia, a su llegada Santos cambio el discurso y uso siempre un tono conciliador, no volvió a llamar a las FARC-EP, “narcotraficantes y terroristas” lo que permitió que se generara un acercamiento entre el gobierno y el grupo al margen de la ley ¹⁵¹.

¹⁴⁸ Ibid.

¹⁴⁹ PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. 100 logros de la prosperidad para todos. [Consultado:15 de agosto de 2020] Disponible en:

<http://wp.presidencia.gov.co/sitios/especiales/Documents/20150515-100-logros/100-logros.html>

¹⁵⁰ LA REPÚBLICA. Un Balance de la Administración Santos I-II (2010-2018). Bogotá

[Consultado:15 de agosto 2020] Disponible en: <https://www.larepublica.co/analisis/sergio-clavijo-500041/un-balance-de-la-administracion-santos-i-ii-2010-2018-2569076>

Anif ha estimado que dicho posconflicto podría acelerar el potencial de crecimiento económico en cerca del 0.5%-1%/año, pero solo a la vuelta de cinco años, dado el lastre del sector minero-energético que nos deja con un crecimiento potencial de solo un 3% anual durante 2015-2020 (vs. el histórico 4.5% anual de décadas anteriores). Anif también ha mencionado que debemos distinguir más claramente sus impactos, así: i) dividendos militares de la paz, donde no esperamos ningún ahorro en gasto militar dada la escalada del narcotráfico; y ii) mayores exigencias presupuestales por cuenta del posconflicto, llegando a rondar el 3%-5% del PIB/año (incluyendo aquí mayores gastos en vías secundariaterciarias y adecuaciones para la agro-industria)

¹⁵¹ UNIVERSIDAD DEL EXTERNADO, Oasis. La política exterior de Santos: estrategia y diplomacia por la paz. SÁNCHEZ, Fabio. CAMPOS, Sebastián. Bogotá. P. 81-104 [Consultado:11 de octubre 2020] Disponible en:

<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/oasis/article/view/5881>

En cuanto a terrorismo en el 2012 se empezaron a ver señas por parte de las FARC-EP para iniciar los diálogos de paz, en febrero el grupo armado anuncio poner fin al secuestro con fines extorsivos y poner en libertad a soldados y policías sanos y salvos.¹⁵²

Otro aparte mencionado en su discurso fue la promesa de una paz más completa y devolver la tierra a los campesinos y así lo empezó a hacer en este primer gobierno según cifras del balance del DNP, la reparación de las victimas empezó el camino a la reconciliación, se indemnizaron más de 480.000 víctimas, la restitución de las tierras sumaban más de 85.000 hectáreas a más de once mil colombianos, víctimas del conflicto en zonas de conflicto como Tolima, Putumayo, Nariño, Meta, Bolívar, Sucre y Cesar.¹⁵³

Su política de gobierno enmarcada en la Política Exterior, se refería a la continuidad de sus antecesor con las relaciones internacionales, pero, ya no solo para financiación y fortalecimiento de las fuerzas militares sino también para transmitir una imagen de Colombia confiable, así lo consideran Pastrana y Vera en su artículo “La política exterior colombiana de cara al proceso de paz y el posconflicto” : Santos intentó transmitir internacionalmente la imagen de Colombia como un país bisagra, capaz de mantener su alineación con Estados Unidos, pero, al mismo tiempo, capaz de ser cercano a países con los que esto podría haber generado colisiones. En ese sentido, el hecho de que el Gobierno colombiano haya apoyado el regreso de Cuba a la cumbre de las Américas es también un movimiento intencionado con objeto de “desideologizar” la política exterior y enviar

uno de los cambios más trascendentales en materia de seguridad fue la estrategia con la guerrilla de las Farc, ya que, para este gobierno, esta guerrilla empezó a dejar de ser percibida como una potencial amenaza. Santos cambió el enfoque con el que se había combatido este grupo insurgente, planteando nuevos lineamientos que generaron la percepción de que el conflicto armado con este grupo insurgente podía tener una solución por la vía de la negociación.

¹⁵² CIDOB. Biografía: Juan Manuel Santos Calderón. Barcelona. [Consultado: falta fecha]

Disponible en:

https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/colombia/juan_manuel_santos_calderon

En febrero las FARC anunciaron que ponían fin al secuestro con fines de extorsión y que en breve pondrían en libertad a la decena de soldados y policías que mantenía en su poder y que constituía el último grupo de los rehenes llamados canjeables. En abril los cautivos fueron liberados sanos y salvos, y la organización guerrillera, ahora liderada por el comandante Timoleón Jiménez, Timochenko, emplazó a Santos a "entablar conversaciones". El presidente exigió más pasos a la guerrilla, mientras que las ONG recordaron que los subversivos aún mantenían a más de 400 ciudadanos civiles secuestrados.

¹⁵³ PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. 100 logros de la prosperidad para todos. [Consultado:15 de agosto 2020] Disponible en:

<http://wp.presidencia.gov.co/sitios/especiales/Documents/20150515-100-logros/100-logros.html>

mensajes de confianza a las FARC-EP en la mesa de negociaciones, así como a Venezuela. Durante la consolidación de los diálogos, Colombia buscó con su actuación internacional fortalecer la confianza con su contraparte en la mesa de negociaciones dado que a nivel doméstico carecía de recursos suficientes para lograrlo¹⁵⁴.

En septiembre se da fin a los diálogos exploratorios y se firma un acuerdo marco, llegando a otro nivel y estableciendo aclaraciones de la diferencia con otros acuerdos antes presentados en el país, posteriormente entonces se fija la mesa de negociación en la Habana¹⁵⁵. Con el cierre de estos diálogos se da cumplimiento a lo expuesto por el mandatario en su discurso cuando aseguro que la puerta del dialogo no estaba cerrada con llave.

En el 2014, en el año de elecciones presidenciales, Santos le notifica al pueblo colombiano la posibilidad del referendo, donde se votará por el acuerdo de paz y sus puntos, lo que disgustó a las FARC-EP, quienes seguían perdiendo comandantes de guerra, sin embargo, la situación y la incertidumbre hizo que el índice de popularidad de Santo cayera poniendo en riesgo la reelección.

La introducción de la comunidad internacional en las negociaciones entonces fue utilizada en el discurso al interior del país para afianzar la confianza de la población. según los datos del proyecto Las Américas y el Mundo, entre el 2008 y el 2015, más del 60 % de los colombianos apoyaba la participación de actores internacionales en las negociaciones de paz, por lo que, se puede deducir, que desde el ejecutivo esto se vio como una forma de afectar la opinión pública. Sin embargo, según el Barómetro de las Américas para el 2016 cerca del 60 % de los colombianos no apoyaban el Acuerdo de Paz y que el 66 % decía sentir desconfianza frente al Alto Comisionado para la Paz. Se puede concluir entonces que la inclusión de los actores internacionales no estaba siendo tan exitosa.

De todos modos, siempre hubo acompañamiento internacional, al momento de la consecución de un acuerdo en el 2016: en La Habana estuvieron presentes Ban

¹⁵⁴ PASTRANA, Eduardo. GEHRING, Hubert. 2015. Política exterior colombiana, conflicto y posconflicto. Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. P. 23-60

¹⁵⁵ El llamado "Acuerdo General para la Terminación del Conflicto", firmado el 26 de agosto, llegaba tras seis meses de "trabajo preparatorio", es decir, conversaciones secretas, en La Habana, y ahora el proceso se trasladaría a Noruega para posteriormente continuar en Cuba. Santos aseveró que el Acuerdo General adoptado en agosto era "diferente" de anteriores pactos con la guerrilla porque no contenía ni "despejes de territorio" ni "cese de operaciones militares". El proceso abierto ofrecía "suficientes garantías", aunque el "éxito no se puede dar por descontado", matizó. Se trataba, en suma, de un "camino difícil", pero un camino "que debemos explorar", insistía el presidente.

Ki Moon (entonces secretario general de la ONU), los presidentes de México, de El Salvador y de los países acompañantes y garantes, y la CELAC representada por República Dominicana. Asimismo, durante la firma del Acuerdo en Cartagena estuvo presente la ONU, el entonces secretario de Estado de Estados Unidos (John Kerry), los cancilleres de Cuba, Noruega, España y Paraguay, y los presidentes de México, Cuba, Bolivia, El Salvador, Guatemala, Perú, Brasil y Chile. Estos actos, si bien tienen un limitado alcance, pretendían solidificar la imagen de un acuerdo robusto y sólido¹⁵⁶. Sin embargo, estos se vieron opacados con la votación en rechazo a la firma de los acuerdos por los ciudadanos colombianos¹⁵⁷:

Aunque resulta complejo determinar qué parte de la opinión de los colombianos sobre el Acuerdo descansaba sobre su percepción de la participación que tenían los actores internacionales en el proceso, lo que sí puede afirmarse es que el Gobierno colombiano instrumentalizó el apoyo internacional y lo internalizó como una demostración de las fortalezas del Acuerdo. El mismo Juan Manuel Santos expresó que “(...) sin ese respaldo internacional (...) el proceso de paz no tendría éxito” (El Espectador, 2015) y que una buena parte de la credibilidad del mismo dependía de esos actores (Noticias RCN, 2015). Es decir que, más allá del éxito o no de esa estrategia de legitimación, es importante resaltar que, en el discurso político interno, lo internacional se asumió como una muestra incontrovertible del valor del Acuerdo.

Durante el análisis de lo alcanzado por Santos se evidencia lo prometido en su discurso donde afirma que será el gobierno de la unidad, siendo unificador y planificador estratégico para alcanzar la Colombia que soñamos, incluso citando internacionalmente y como el mismo lo dijo en el discurso convocando las mejores inteligencias y voluntades para construir un mejor país.

En este primer aparte encontramos unos avances en materia de paz, aunque como mencionamos anteriormente nuevamente la paz estuvo prendida de un hilo y al punto de irse al traste; el país sigue teniendo muchos huecos en materia de igualdad, educación y salud, pero en términos de paz al menos lo que concierne a los acuerdos con los grupos armados tuvo un gran progreso.

3.5 LA PAZ EN LOS DISCURSOS DE SANTOS. SEGUNDO DISCURSO DE POSESIÓN (2014-2018):

En el discurso pronunciado el 7 de agosto de 2014, en el acto de posesión como presidente de la República para su segundo mandato, Juan Manuel Santos invita a los colombianos a aprovechar la situación que vive el país, producto de las

¹⁵⁶ BADILLO SARMIENTO, Reynell. 2020. Política exterior y paz: ¿un juego en dos niveles? Vol. 32 Núm. 2. Bogotá, Universidad del Rosario.

¹⁵⁷ *Ibíd.*

acciones que se han venido realizando desde su gobierno, en este segundo discurso hace entonces un resumen de lo avanzado en materia de paz en el primer gobierno y retoma su bandera con estas primeras afirmaciones: *“Nuestro primer pilar, será la Paz”* Hacía referencia a lo que sería el desarrollo de su segundo gobierno, centrado en el Plan que regiría esos cuatro años.

Según El País, periódico destacado de la región del occidente colombiano, en este segundo discurso se escucha a Santos como quién realmente es, en el artículo donde se recogieron las opiniones de varios analistas se afirma que en el primer discurso se le escuchaba más como el sucesor de Álvaro Uribe, en el mismo artículo, otro analista expresa que no se le escuchó nada nuevo al expresidente, que nuevamente estaba hablando de paz, otro de los analistas citados en el artículo afirmó que el discurso de Santos fue lleno de esperanza y alentador y con visión de futuro; otro grupo de analista y congresistas no fueron tan condescendientes con el exmandatario, y, citaron entonces la ausencia de decisiones frente a problemas tan importantes como la definición del límite entre Nicaragua y Colombia, por su parte algunos congresistas afirmaron que si no había logrado grandes resultados teniendo el 80% de las cupulas mucho menos ahora con el Centro Democrático.¹⁵⁸

En el discurso Juan Manuel Santos inicia entonces resaltando la paz como centro de su mandato y retoma la frase mencionada en su anterior discurso: *“Hace 4 años dije que la puerta del diálogo no estaba cerrada con llave”*. Y así fue, a la llegada de Santos empezó a forjar el camino de los acercamientos con la guerrilla de las FARC-EP, más adelante en esta investigación se argumentarán incidencias del gobierno en torno a este tema.

Santos hace referencia a sus logros en materia de paz durante el primer gobierno: *“Hemos tenido logros importantes. Firmamos el Acuerdo General para la Terminación del Conflicto”* y pasa a explicar su contenido: *“desarrollo agrario integral, participación política y solución al problema de las drogas ilícitas”* además anuncia que se avanza sobre un cuarto aspecto que incluye las víctimas, sin embargo, en materia de cultivos ilícitos no se lograron avances significativos de erradicación de los mismos, por el contrario, durante el gobierno Santos se evidenciaron incrementos.

¹⁵⁸ EL PAÍS, Colombia. Discurso de posesión refleja al verdadero Juan Manuel Santos, según analistas. Bogotá [Consultado:16 de junio 2020] Disponible en: <https://www.elpais.com.co/colombia/discurso-de-posesion-refleja-al-verdadero-juan-manuel-santos-segun-analistas.html>

La intervención presidencial deja ver la presencia del Plan Colombia en su programa de gobierno, al señalar que la política de paz estará integrada por la reforma política, la negociación con los grupos armados, las inversiones y acciones para la paz. Además, muestra a un presidente más seguro, menos tímido en el mensaje que quiere dar y el que los colombianos deben recibir.

El presidente deja sentada su posición frente a la garantía de derechos, y que se deben entregar las armas y parar el fuego: “Hace apenas un par de días, se acordó que en dos semanas se instalará la subcomisión que tratará los temas de cese al fuego y de hostilidades –bilateral y definitivo–, y de dejación de armas, que hacen parte del último punto sustantivo”. Al referirse a la disposición que debe tener la guerrilla, enfatiza: “Con la Ley de Víctimas dimos un paso muy importante. Pero el paso crucial es poner fin al conflicto para garantizar que no haya más víctimas y que sus derechos Puedan ser satisfechos de la mejor manera”.

Se entona orgulloso de los logros alcanzados hasta el momento, pero tiene claro y enfatiza que su meta para este segundo mandato será la firma que dará fin al conflicto armado.

Continúa con un mensaje directo a su antecesor Uribe Vélez y al proceso vivido con los paramilitares: “Hay que mostrar disposición real de contar la verdad; de esclarecer qué pasó y por qué; de participar en procesos de reparación, y de encontrar una fórmula de justicia que sea aceptable para las víctimas y para el pueblo colombiano...”.

En el aparte siguiente continúa creciendo la brecha entre su Uribe y él, anunciando la diferencia entre la paz y el fin del conflicto: *Ahora... una cosa es poner fin al conflicto y otra es la construcción de la paz. Es lo que tenemos que hacer en las regiones de Colombia. Y la paz exige que todos pongan algo de su parte.*

En el anterior aparte de manera implícita, continúa incitando a la unión que fue su bandera en el anterior discurso, afirmando que el alcance de esa paz depende de todos, en este punto especialmente quiero resaltar que así debería ser no solo en materia de paz, sino en cualquier tema de gobierno del país y las regiones, aquí lo que debe primar es el desarrollo de estas sin importar el color político.

Las guerrillas tendrán que comenzar –sin rodeos– su proceso de dejación de armas y reincorporación a la vida civil. Y el Gobierno tendrá que poner en marcha todos

los mecanismos de acompañamiento y verificación que se acuerden, incluyendo la verificación internacional. Y dará todas las garantías de seguridad necesarias: no sólo para el proceso de reincorporación, sino también para las comunidades en los territorios.

Lo anterior cuestiona a las FARC-EP, mientras se está en los diálogos, encarando que deben dejar las armas, en este aparte resalta lo importante de demostrar ante el pueblo colombiano entregando unas armas verdaderas y garantizando actos de seguridad a los colombianos como lo afirma a continuación: *“Porque la paz tiene que resultar en mayor seguridad para todos los colombianos. Y así será, porque vamos a concentrar todos nuestros medios y recursos en la seguridad territorial y en la protección de las comunidades”*.

Y no sobra recordarlo: serán los colombianos los que refrendarán el acuerdo final Que allí se alcance. ¡Serán ustedes, los colombianos, quienes tengan la última palabra! Este innecesario anuncio, casi echa al traste todos los años de trabajo por lograr el Acuerdo, cuando, al votar en las urnas gana el NO, cosa con la que no contaban ni siquiera los *uribistas*, fue una sorpresa para todos.

Y aquí quiero hacer una advertencia: los hechos de violencia de las últimas semanas son una contradicción inaceptable, y ponen en riesgo el mismo proceso. En medio del discurso y ya estando en conversaciones en la Habana, advierte la continuidad de la guerra hasta tanto no haya acuerdo, sustenta su determinación en el apoyo de los colombianos y la comunidad internacional: *“... Y mucho menos se entiende que sigan causando víctimas civiles, incluyendo Niños, como ocurrió en Miranda. La paciencia de los colombianos y de la comunidad Internacional no es infinita”*. Lo que continúa con casi una exigencia: *“¡Actos de paz! Eso es lo que Colombia pide hoy”*.

En medio del llamado prosigue y reitera la continuación de las políticas económicas, sociales y de combate al narcotráfico: *“Y debo ser claro: Colombia seguirá avanzando en una agenda de justicia social y de construcción de paz; seguirá avanzando en el desarrollo rural, en el fortalecimiento de la democracia, en la lucha contra el narcotráfico, en la reparación De las víctimas ¡con o sin las FARC!”*

Con la intención de dar continuidad a la estrategia de seguridad, justifica el fortalecimiento de la fuerza pública: *“Y por eso seguiremos fortaleciendo y modernizando a nuestra fuerza pública. Ellos han sido guardianes de nuestra democracia y nuestra libertad, y serán –Dios mediante– ¡guardianes de la PAZ!”*

Al finalizar su intervención, el presidente hace un llamado a “no tenerle miedo al cambio” y a soñar y unirse; crear el “futuro que merecemos”, el cual es construcción de todos y fruto de los tres ejes de su propuesta de gobierno: Paz, Equidad y Educación. Este discurso se nota más contundente, ya que el expresidente tiene varios alcances en materia de paz y lo que quiere es afianzar las propuestas para alcanzar la firma de los acuerdos de paz. Al finalizar el discurso las reacciones políticas por Twitter no se hicieron esperar por miembros de diferentes partidos, como era de esperarse unas a favor y otras en contra:

Jorge Robledo, senador de la república por el partido Polo Democrático. "El cinismo de Santos no tiene límites. La unidad que propone, de verdad, es la de la desigualdad y la pésima educación privatizada".

Angélica Lozano senadora de la república por el partido Verde. "'No más el cómo voy yo' Maravilloso ¿va a acabar los cupos indicativos-mermelada que mal llama inversión social?".

Herbin Hoyos, periodista secuestrado por las FARC-EP durante 17 días en 1994. "Cese bilateral al fuego es aceptar que no se pudimos derrotar a las Farc. Es ceder a la mayor pretensión de las Farc y amordazar a las FFMM".

Claudia López entonces senadora por el partido Verde. "Si Santos cumple la visión de construir una Colombia en paz, con equidad y educada habrá válido toda la pena haber apoyado su elección".

Continuemos entonces con el análisis y resultados de la aplicación de las políticas públicas en este segundo gobierno en materia de paz.

3.6 PND “TODOS POR UN NUEVO PAÍS” ANÁLISIS DE LA ESTRATEGIA POLÍTICO-INSTITUCIONAL PARA LA PAZ EN EL PRIMER GOBIERNO DE SANTOS (2014-2018):

Quizás una de las ventajas que puede representar el que exista un proceso de reelección presidencial en un país o que esta sea un periodo un tanto más largo, es el hecho de que el mandatario puede dar continuidad a políticas que

eventualmente no alcanzan a consolidarse en cuatro años, como es el caso de Colombia.

Después de muchas décadas y casi excepcionalmente dos presidentes tuvieron la oportunidad de dar continuidad a lo planteado y desarrollado en sus primeros 4 años. En esta segunda etapa del gobierno de Juan Manuel Santos podríamos decir al igual que lo mencione haciendo referencia a los gobiernos de Álvaro Uribe Vélez que aquí se da de igual manera una figura de política pública en temas tan cruciales como el de la paz, la seguridad y el desarrollo para el país, este nuevo PND cuenta con tres ejes estratégicos: la paz, la equidad y la educación.

Al igual que en primer gobierno su política pública se basó en la política exterior así lo enuncio su PND “Todos por un Nuevo País”: Paz, equidad y educación, donde continuaría reconociendo el conflicto interno en Colombia y en afianzaría las relaciones internacionales, pero con la presión para que la administración pudiera cumplir con la implementación del acuerdo¹⁵⁹.

En la primera administración Juan Manuel Santos, orientó la política exterior hacía espacios de concertación y cooperación, como fue el caso de la Cumbre de Estados Latinoamericanos y caribeños (Celac), o la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), así como espacios de diálogos y concertación en ONG’S,

En este segundo gobierno La principal amenaza de Santos estuvo enmarcada con que Colombia perdiera su reputación y su imagen de liderazgo internacional, así mismo que con el proceso de paz la violencia y los miembros de los grupos armados comenzaron a mutar y la violencia se fue de las zonas rurales a las zonas Urbanas así lo cita Borda en su escrito “Política exterior de la administración Santos: un liderazgo de vía media para Colombia”, los problemas de violencia continuaron, pero de manera diferente, surgieron bandas criminales (Bacrim), que

¹⁵⁹ Veamos lo que fue el desarrollo durante el segundo periodo presidencial de Santos, 2014-2018, consignadas sus propuestas de gobierno en el PND “Todos por un Nuevo País”: Paz, equidad y educación. Con dos tomos, el primero dedicado en pleno a la evolución en temas de paz así:

- I. COLOMBIA EN PAZ,
- II. COLOMBIA EQUITATIVA Y SIN POBREZA EXTREMA,
- III. COLOMBIA, LA MÁS EDUCADA, I
- IV. COMPETITIVIDAD E INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICAS,
- V. MOVILIDAD SOCIAL,
- VI. TRANSFORMACIÓN DEL CAMPO,
- VII. SEGURIDAD, JUSTICIA Y DEMOCRACIA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ.

se tomaron las principales ciudades, pasando la violencia de la ruralidad a la zonas urbanas.¹⁶⁰

Borda argumenta que los cambios en el país profundos o no, son resultado de la construcción de un diagnóstico particular de la situación nacional, que ha llevado al Gobierno Santos a intentar cambiar drásticamente la identidad internacional de Colombia; dando ante el exterior una identidad a Colombia más confiable y sacarlo de la estigmatización en la que nos han encajonado desde hace años.

El mayor logro de este segundo gobierno de Santos fue sin duda la firma del acuerdo de paz con las FARC-EP, lo que ningún otro presidente llegó a estar cerca de lograr y que cambió al país desde muchos frentes nacionales e internacionales, sin embargo el mismo acuerdo que terminó con 50 años de guerrilla, creó otra “guerra” interna la gran polarización que vivimos hoy, y que con el auge de los medios de comunicación como las redes se intensificó al punto de crear peleas entre los ciudadanos.

En los diferentes balances que encontramos en varias fuentes lo anterior es punto de encuentro, según estudios de la Fundación paz y reconciliación, el proceso de paz generó una disminución de los homicidios y muertes violentas del país con la tasa de asesinatos más baja en los últimos 40 años,¹⁶¹ así como la disminución de la pobreza, así lo dice el propio expresidente en su informe al congreso del 2018¹⁶²: “Hoy somos un país con mayor equidad. La pobreza por ingresos que afectaba al 40 por ciento de los colombianos en 2010, la estamos dejando por debajo del 27 por ciento. Y, de acuerdo con el Índice de Pobreza Multidimensional —en cuya aplicación Colombia ha sido pionera—, entre el año 2010 y el 2017, 5 millones 400 mil colombianos superaron la pobreza”.

¹⁶⁰ BORDA, Sandra. 2014. Política exterior de la administración Santos: un liderazgo de vía media para Colombia. Barcelona Center for International Affairs.

¹⁶¹ EL PAÍS, Colombia. Termina la era Santos, estos fueron sus grandes legados en ocho años de Gobierno. Bogotá [Consultado: 22 de agosto 2020] Disponible en: <https://www.elpais.com.co/colombia/termina-la-era-santos-estos-fueron-sus-grandes-legados-en-ocho-anos-de-gobierno.html>

Sin embargo, a Santos y los resultados del Acuerdo lo respaldan las estadísticas, pero sobre todo la cotidianidad de muchas regiones del país. Según los estudios de la Fundación Paz y Reconciliación, desde que inició el proceso de paz se produjo “una disminución de la confrontación armada y el número de homicidios lo confirma: Colombia pasó de tener en el año 2012 un total de 15.957 homicidios, a reportar el año pasado 12.211. La firma de la paz disminuyó las muertes violentas en el país. La tasa de asesinatos en 2017 fue por cierto la más baja en los últimos 40 años: 24 por cada cien mil habitantes. Los hospitales militares permanecen casi desocupados.

¹⁶² PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Informe al Congreso. SANTOS, Juan Manuel. 2014. P. 24 [Consultado:] Disponible: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Informe_al_Congreso_Presidencia_2018_VF.pdf

Definitivamente Juan Manuel Santos pasará a la historia de Colombia como el presidente que negoció con las FARC su desmovilización después de 53 años de guerra. Ese logro le otorgó a Juan Manuel Santos el premio Nobel de la Paz en 2016. Con la firma de los acuerdos de paz, la imagen del país continuo y cerro con broche de oro ante el mundo, haciendo que se duplicara la inversión: “También, se sienten los efectos en la economía, la inversión extranjera se duplicó entre 2010 y 2017; y registramos el número más alto de visitantes extranjeros en la historia del país: 6.531.454 en 2017”¹⁶³.

A diferencia de la entrega simbólica de armas de los paramilitares, como resultado de la firma del Acuerdo Final de Paz, cerca de 9 mil armas fueron entregadas por los miembros de las FARC-EP ¹⁶⁴:

7.756 armas individuales se entregaron a Naciones Unidas. Adicionalmente, 13 mil granadas y cuatro mil minas antipersonales fueron extraídas de las caletas por las Naciones Unidas y la Fuerza Pública. Hoy, aproximadamente, siete mil excombatientes están desarmados y se encuentran en proceso de reincorporación a la vida civil. Durante el proceso, la Misión de la Organización de Naciones Unidas desplegó 450 observadores internacionales y 72 oficiales civiles dispuestos en las zonas y puntos para la recepción de las armas.

¿Serán pocas? Seguramente sí. Las FARC-EP y sus disidencias tienen más armas¹⁶⁵, sin embargo, el premio Nobel de la paz fue concedido a Juan Manuel Santos por los esfuerzos definitivos realizados para finalizar la guerra.

En el tema de verdad y reparación de víctimas se instaló la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición, cuyos 11 comisionados fueron escogidos por un comité conformado por representantes de la ONU, la Corte Europea de DDHH, el Centro Internacional de Justicia Transicional, el Sistema de Universidades Públicas, y la Corte Suprema de Justicia¹⁶⁶, así como la creación de la cuestionada JEP: “Justicia Especial para la

¹⁶³ Ibid. P.37

¹⁶⁴ Ibid. P. 47

¹⁶⁵ ALPINIANO José, García Alba. Colombia: ¿un peligroso acuerdo de paz? Ed. Penguin Randon House. P. 271

¹⁶⁶ PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Informe al Congreso. SANTOS, Juan Manuel.2014. P. 24 [Consultado:22 de noviembre 2020] Disponible:

https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Informe_al_Congreso_Presidencia_2018_VF.pdf

Dicha Comisión sesionará durante tres años para elaborar un informe orientado al esclarecimiento de los hechos del conflicto, el reconocimiento por parte de la sociedad de los responsables de esos

Paz” que busca sobre todo encontrar la verdad de lo que pasó en la guerra, así como el Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y no Repetición, con estas instancias, durante el gobierno Santos se indemnizaron a 800 mil víctimas del conflicto.

Sin embargo, el gran logro de Santos en su gobierno se ve empañado con acciones importantes como el crecimiento exponencial de los cultivos ilícitos, el surgimiento de nuevos grupos armados, así como otros tipos de violencia que se han acentuado, en gran parte, porque aún el Estado no llega a todos los territorios que dejó la guerrilla, según cifras de la organización Ideas para la Paz, Colombia había pasado de tener 69.000 hectáreas de coca en 2014, a 146.000 en 2016.

El anterior problema fue uno de los puntos más discutidos en los acuerdos firmados con las FARC-EP, este se hizo público en el 2014, generando expectativas frente a los beneficios que recibirían las familias que se dedican a los cultivos de coca, sin embargo, solo tres años después el gobierno y las FARC-EP lo hicieron público con el inicio de PNIS (Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos de Uso Ilícito y Desarrollo Alternativo), hasta hoy en el gobierno Duque se siguen llevando acciones para la implementación, ya que conlleva una inversión muy alta. Por lo que entonces no se habría llevado a cumplimiento el punto mencionado en su discurso con respecto a las drogas ilícitas donde hace énfasis en el desarrollo agrario y la solución a este problema.

En el 2017, el 27 de junio, el municipio de Mesetas, Meta, fue el último episodio de dejación de armas fruto del Acuerdo de Paz suscrito entre el Gobierno de Colombia y la guerrilla de las FARC-EP, tras cuatro años de negociaciones en la Habana, Cuba, con la ONU como testigo e identificación del armamento extraído de las 26 zonas rurales (veredas) y certificando la dejación de las armas de cada uno de los integrantes del grupo armado. El 29 de agosto del 2016 se declaró el cese al fuego y de hostilidades bilaterales, este fue respetado por ambas partes, lo que permitió evidenciarse en la reducción de los indicadores de violencia del país.

El conflicto armado en Colombia ha dejado más de 260 000 muertos, 60 000 desaparecidos y 7.1 millones de desplazados, sin embargo, el 27 de junio del 2016

hechos, y recomendaciones para la convivencia y no repetición. La información recolectada por esta Comisión no tendrá efectos judiciales, y tiene como objetivo contribuir a esclarecer lo ocurrido en el conflicto armado en el país, ayudar al reconocimiento de las víctimas, promover el reconocimiento voluntario de responsabilidades individuales y colectivas e impulsar la convivencia en los territorios.

es recordado por ser la fecha en que los miembros de una de las guerrillas más antiguas del mundo dejaron las armas, desaparecen como grupo armado y van hacia el camino de la reintegración a la sociedad.¹⁶⁷

Con esta dejación de las armas por parte de las FARC-EP, se da cumplimiento a las promesas de discurso de Juan Manuel Santos, donde le contaba al pueblo la concertación de la instalación de la subcomisión para el cese al fuego y hostilidades bilaterales que hacían parte del “último punto sustantivo”.

Proceso similar se intentó realizar con el ELN, al firmar en Quito un cese al fuego y hostilidades, sin embargo este se vio manchado por el incumplimiento de este grupo armado, ya que la organización interna del mismo es muy diferente a la de las FARC-EP y pese a que en los dos existen comandantes el ELN no tiene como tal un colegiado que “gobierne” como si lo tenía las FARC-EP por lo que no se pudo controlar el maniobrar del grupo.

La Unidad de Víctimas fue creada en el marco del acuerdo de paz, buscando la visibilizarían de las víctimas y posteriormente todo el proceso de restitución. En un acto conmemorativo en Santa Rosa del Sur de Bolívar, el presidente Santos, hace entrega de 778 cartas de indemnización a igual número de sobrevivientes del conflicto armado, cuya inversión es de casi \$3.600 millones, este acto se llevó a cabo como finalidad a la Estrategia de reparación Integral de Convivencia y Paz, para ese momento según las cifras de la unidad de Víctimas anunciadas por el expresidente en su discurso de 8 700 000 víctimas se logró reparar más de 900 000 víctimas¹⁶⁸.

¹⁶⁷ BOLETÍN No. 8. Así va el posconflicto. [Consultado:13 de noviembre 2020] Disponible en: <https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/boletinno8asivaelposconflicto.pdf>

¹⁶⁸ Presidente Juan Manuel Santos entregó 778 cartas de indemnización en Santa Rosa del Sur, Bolívar. [Consultado:15 de noviembre 2020] Disponible en: <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/reparacion/presidente-juan-manuel-santos-entrego-778-cartas-de-indemnizacion-en-santa-rosa-del-sur>

El acto que se desarrolló para dar finalidad a la Estrategia de Reparación Integral Convivencia y Paz, y a su vez para firmar el Plan de Acción para la Transformación Regional PATR, que se concreta en el PDET del Sur de Bolívar, logró contar también con la presencia de la directora Nacional de la Unidad para las Víctimas, Yolanda Pinto; la directora de la Agencia de Renovación Territorial, Mariana Escobar; el Alcalde municipal de Santa Rosa del Sur, dos sobrevivientes participantes de la estrategia de Reparación Integral y dos participantes en la construcción de los PDET

En su discurso Santos exaltó la labor que realiza la Unidad para las Víctimas: “de las 8’700.000 víctimas, equivalente al 17% de todos los habitantes el país, hemos logrado reparar más de 900.000 víctimas, invirtiendo \$81 billones y ese esfuerzo no lo ha hecho ningún otro país en el mundo, por eso la reparación en cabeza de la Unidad para las Víctimas ha trabajado con mucho éxito”, añadió Santos Calderón.

Lo anterior nos lleva entonces a citar y a dar cumplimiento en lo mencionado en su segundo discurso de posesión donde afirmaba que hay que mostrar disposición para esclarecer los hechos, contar la verdad y participar en procesos de reparación y de justicia para con las víctimas.

Igual que en el capítulo Uribe y los ocho años del gobierno, Santos tuvo la participación del “El hombre Clave” y quiero citarlo para cerrar este capítulo, en el aparte “Llegada del Doctor Juan Manuel Santos Calderón a la Presidencia de la Republica de Colombia” Acosta relata cómo fue ese primer acercamiento para continuar trabajando en el acercamiento del gobierno con las FARC-EP, inicio entonces, con una carta de Henry al entonces presidente Santos donde hacia un resumen relato de los acontecimientos pasados durante el gobierno Uribe y la hoja de ruta y opinión personal frente al proceso, sin embargo cuenta que antes de que Santos Calderón recibiera la carta, él mismo le llamo desde su teléfono personal, y fue así como inicio la ruta hacia la paz con la nueva presidencia.

Como lo mencione anteriormente durante esta negociación hubo un episodio crucial que pudo haber acabado con el proceso de paz, que fue la muerte del Mono Jojoy en un ataque de inteligencia militar, sin embargo, no fue así y el 15 de octubre del 2010 Henry Acosta recibe una carta del secretariado de las FARC-EP con la cual se sella el inicio de los diálogos de paz en la Habana.

Así se lleva a cabo la primera reunión con acta del 3 de marzo del 2011, levantada por las FARC-EP, donde participaron por el gobierno: Jaime F. Avendaño Álvaro Alejandro Eder, por las FARC-EP: Rodrigo Granda y Andrés Paris, en esta reunión se acordó entonces que el lugar de encuentro será en Cuba, el primer encuentro de plenipotenciarios será el 31 de mayo de 2011, como se transportarían los participantes, se acordó que ambas partes llevaran equipos técnicos. A partir de este momento se continuaron varias reuniones preparatorias para el encuentro en la Habana.

El gobierno Santos al igual que el Gobierno Uribe, insistía en la entrega de las armas de las FARC-EP, a lo que Acosta les respondió que no lo iban a hacer, que ese momento llegaría como conclusión lógica del proceso¹⁶⁹: “Que las Farc iban a ir a la Habana a tratar de resolver lo esencial de las causas políticas, sociales y económicas que las llevaron a empuñar las armas en rebelión contra el Estado. No sería, pues, unas

¹⁶⁹ ACOSTA, Henry. El hombre Clave: El secreto mejor guardado del proceso de paz de Colombia, Ed. Aguilar. P. 261.

reuniones exploratorias y unos diálogos acerca de cómo las FARC harían dejación de las armas”.

Lo anterior quedó sellado con la inclusión en la Constitución de Colombia de la existencia de un conflicto armado, el presidente Santos lo logró a través del acto legislativo número 1 del 2012, el cual fue trascendental porque lo incluyó en el DIH, lo cual permitió después elevar el Acuerdo Final del proceso de diálogos de la Habana a un Acuerdo Especial, según el protocolo III de Roma del Acuerdo de Ginebra.

En su artículo “Colombia: ¿un peligroso acuerdo de paz” José Alpiniano y Alba Isabel García, hacen una investigación acerca de cómo el proceso de paz y las FARC-EP mediante el lenguaje crea una situación social peligrosa, en esta investigación se encuentra un análisis del proceso de paz y el Plebiscito¹⁷⁰: “El 2 de octubre de 2016 los colombianos acudieron a las urnas: 34.899.945 ciudadanos estaban habilitados para hacerlo. Concurrió el 37%: 13.066.047 sufragantes. De estos, 50.21% manifestó no apoyar el acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera...”.

Este punto pese a la polarización y a los cuestionamientos que trajo, también nos enmarca lo enunciado en el discurso de Santos, donde expone que serán los colombianos quienes tengan la última palabra frente al acuerdo de paz, y aquí no le alcanzo la invitación a los coterráneos para no tenerle miedo al cambio.

Tras el plebiscito perdido del acuerdo de paz, el gobierno reinició diálogos con las FARC-EP y al final se incluyeron unos numerosos e importantes cambios, para dar firma al acuerdo final.

Sin embargo, en el artículo en mención, la investigación nos muestra que la paz no ha sido verdaderamente alcanzada y que Estados Unidos da informes como: *“algunos miembros de las FARC siguen extorsionando (...). El ELN continua con (...) lanzamientos de morteros, ubicación de artefactos explosivos cerca de carreteras y caminos ataques de francotiradores y emboscadas...”*¹⁷¹.

La movilización de recursos a diferencia del gobierno de Uribe, en el gobierno Santos, estuvo centrada en cómo involucrar a la sociedad civil en temas de

¹⁷⁰ ALPINIANO José, García Alba. Colombia: ¿un peligroso acuerdo de paz? Ed. Penguin Random House. P. 258.

¹⁷¹ Ibid. P. 263.

reconciliación y reintegración, buscando, a su vez, apoyo legítimo al proceso de paz, cuyo lastre fue una oposición política fuerte que ganó los resultados para no aprobar lo trabajado en La Habana, y consolidando una polarización entre la ciudadanía, que aún hoy estamos sufriendo y que no nos permite avanzar en el afianzamiento de la política colombiana para el bien común de los habitantes.

Por otro lado, se buscaron recursos para la creación de nuevas instituciones políticas, que lideraran un proceso estructural que pudiera enfrentar los desafíos del posconflicto. Sin embargo, la implementación de estas instituciones aún está en proceso de efectuarse, debido a los problemas económicos y por la misma creciente tensión política que se vive en el país¹⁷².

El reto de la política exterior para la administración de Iván Duque (2018-2022) ha sido la de continuar con los procesos de integración y multilateralismo, para poder consolidar una identidad fuerte que no solo ayude al fortalecimiento de la cooperación internacional, sino que guíe los futuros retos que tendrá Colombia bajo el sostenimiento de la paz, en su niveles sistémico y doméstico. La reciente salida de la Unasur (EFE, 2018) señala un camino con los riesgos propios del unilateralismo y el aislamiento regional.

El posconflicto, entonces, trae nuevos retos, continuar avanzando en materia de seguridad, convivencia ciudadana, la lucha contra el crimen organizado, la droga, y la reparación de las víctimas del conflicto armado y asegurarles garantías de no repetición, Colombia vivió durante el gobierno de Santos lo que parecía imposible llegara, ahora el reto es consolidar la paz para todos los colombianos, esa paz imperfecta que logro acabar con años de guerra como dice nuestro himno nacional “Ceso la horrible noche”.

3.6.1 Resultados del gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2014) (2014-2018)

En ese capítulo se realizó un análisis en materia de paz de los discursos de posesión de los dos periodos de Santos Calderón, manifestando en sus discursos siempre su interés de sembrar la reconciliación y la unión, no solo entre partidos, sino también entre ciudadanos y países hermanos con el fin de alcanzar la anhelada paz.

¹⁷² SÁNCHEZ, F.CAMPOS, S. 2019. La política exterior de Santos: estrategia y diplomacia por la paz. OAS/S, 29, pp. 81-104

En este término de los dos periodos de Santos, su política pública denominada “Política Exterior” continuo con la seguridad propuesta por el gobierno Uribe, ya con unas FARC-EP golpeada por el fortalecimiento militar, Santos pudo centrar esfuerzos en otros aspectos financieros como la parte social e impactar en el reconocimiento de las víctimas¹⁷³, así como en el manejo de la desigualdad y la educación¹⁷⁴.

Uno de los logros más importantes de la senda de Santos por la presidencia de Colombia que pasara a la historia, fue que el expresidente es hasta el momento el único que logró sentarse y sellar con firma un acuerdo de paz. Según cifras del Banco de la Republica Cultural, en el mundo han existido desde 1960 hasta 2009, 82 conflictos armados, de los cuales, 22 habían finalizado con acuerdo de paz¹⁷⁵.

En Latinoamérica, los países que se han convertido en modelos de los vecinos son Guatemala y el Salvador, lo que quiere decir que entramos en la lista de los pocos países en América latina que cerraron con procesos y acuerdos de paz, convirtiéndonos igualmente en referentes¹⁷⁶.

Sin embargo, es indiscutible no afirmar que, así como existieron los logros mencionados, así también como evidenciamos en los análisis de cada Plan de Desarrollo en sus gobiernos, tuvo grandes lunares no alcanzados y prometidos en sus discursos, como por ejemplo el incremento en la siembra de cultivos ilícitos¹⁷⁷, el haber sometido al acuerdo de paz al plebiscito y haber ganado el no y aun así haber continuado y aceptado dicho acuerdo y la tan mencionada mermelada, donde según se comentaba, las mayorías de la Unidad Nacional operaron solo a cambio de prebendas.

¹⁷³ Presidente Juan Manuel Santos entregó 778 cartas de indemnización en Santa Rosa del Sur, Bolívar. [Consultado:22 de noviembre 2020] Disponible en: <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/reparacion/presidente-juan-manuel-santos-entrego-778-cartas-de-indemnizacion-en-santa-rosa-del-sur>

¹⁷⁴ PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Informe al Congreso. SANTOS, Juan Manuel.2014. P. 24 [Consultado:15 de noviembre 2020] Disponible: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Informe_al_Congreso_Presidencia_2018_VF.pdf

¹⁷⁵ BANREPCULTURAL. Acuerdo de Paz. [Consultado:28 de noviembre 2020] Disponible en: https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Acuerdo_de_Paz

¹⁷⁶ Ibid

¹⁷⁷VERDAD ABIERTA. ¿Por qué aumentaron los cultivos de uso ilícito en Colombia? Bogotá. [Consultado:22 de noviembre] Disponible en: <https://verdadabierta.com/aumentaron-los-cultivos-uso-ilicito-colombia/>

Aún hay mucho por mejorar y por hacer, que evidentemente el fortalecimiento de la seguridad, así como la firma de un acuerdo de paz, no llevo a Colombia a alcanzar la “paz estable y duradera” que prometió Santos en su discurso, pero, si se abrió una puerta de esperanza para los colombianos y gobiernos sucesores, como afirmó el padre de Roux en una entrevista en La W el 26 de noviembre de 2020, hay mucho por hacer y reconstruir con las víctimas y las FARC-EP, pero, debemos seguir trabajando y uniéndonos para encontrar la verdad y “No matar la esperanza”.

4. CONCLUSIONES:

Gabo (Gabriel García Márquez), nuestro primer Nobel de literatura de Colombia, dedico durante muchas décadas una juiciosa labor en pro de la paz de Colombia y de varios países de Latinoamérica, ya que se involucró desde Belisario hasta Santos.

Parece que Gabo, tenía claro que la solución no era combatir la guerrilla y que tampoco un acuerdo de paz con ellos, sembraría una paz verdadera, pero si sería la puerta para profundizar la honda problemática del país¹⁷⁸:

Soy optimista con los acuerdos de paz con los grupos guerrilleros. Claro está que los problemas del país no se resuelven con meros acuerdos con los guerrilleros; son mucho más hondos. Pero creo que es un buen camino inclusive para profundizar en los problemas del país y ponerlos a flote. Hemos probado todo en Colombia. La gente que dice que lo que había que hacer era la guerra contra los guerrilleros tiene que darse cuenta de que hace años el ejército está peleando contra las guerrillas y no ha conseguido reducirlas. Vamos a probar otra cosa. Creo que es una posición revolucionaria (...) Vivo con métodos clandestinos. El Mundo, diciembre de 1984.

García Márquez habiendo fallecido en el 2014, antes de ver la firma del acuerdo de paz en el 2016, en cada una de sus intervenciones parecía tener las conclusiones de una investigación como esta, Claras, afirmaba que lo importante no es hacer la paz sino continuar haciéndola¹⁷⁹, y es lo que deberían seguir haciendo los gobiernos, sin importar color político o ideología; la política es el

¹⁷⁸ REDACCIÓN CENTRO GABO. 10 apuntes de Gabriel García Márquez sobre la paz y el terrorismo, Un decálogo del escritor colombiano con reflexiones sobre la paz y posturas tajantes contra el terrorismo. Cartagena [Consultado:27 de noviembre] Disponible en: <https://centrogabo.org/gabo/contemos-gabo/10-apuntes-de-gabriel-garcia-marquez-sobre-la-paz-y-el-terrorismo>

¹⁷⁹ GGM y Cambio. RCN Radio, febrero de 1999. Disponible en: <https://www.rcnradio.com/programas/alejandro-morellon-ganador-del-iv-premio-hispanoamericano-cuento-g-g-m>

conjunto de actividades o asuntos que se realizan o tratan frente a aspectos que afectan a la sociedad o a un país, que mejor opción para trabajar que profundizar en los aspectos que faltan para fortalecer la paz en Colombia, generar y garantizar espacios de educación equitativa, no solo en la educación escolar sino también la profesional, generar igualdad de condiciones para la prestación de servicios en salud, movilizar la economía para que se generen espacios de empleo¹⁸⁰, etc.

Si retomo todos y cada uno de los mensajes de Gabo a lo largo de su vinculación con los procesos de paz en América Latina, pudiese enmarcar las conclusiones aquí mencionadas y dar respuesta a la pregunta planteada en el presente trabajo de grado. Una vez evaluados los periodos presidenciales que en el título se mencionan y evidenciadas las políticas públicas, los pasos y resultados dados para alcanzar la tan anhelada paz en Colombia, el presente trabajo intentó brindar una evaluación de los lineamientos establecidos en los dos modelos políticos marcados por los dos presidentes que han marcado una pauta en materia de paz en el país.

Por una lado, encontré de positivo, que este análisis permitió rescatar conceptos, principios y mecanismos políticos para alcanzar la paz desde diferentes concepciones, pero que de negativo ha traído para Colombia una fuerte polarización de los ciudadanos frente a dichas concepciones.

En esta investigación se logró dar alcance a los tres objetivos específicos planteados, realizando un recorrido histórico.-político de Colombia en torno a la consecución de la paz y tal vez por unos de los periodos más controvertidos de las presidencias del país, con respecto a la paz, puedo concluir que el país si ha tenido un cambio, pero evidentemente aún nos falta mucho en temas orden social, económico y político, mientras sigamos en la polarización extrema y la falta de igualdad y oportunidades, el país continuará en una delincuencia que no permitirá terminar con el conflicto armado (disidencias, ELN) y la delincuencia común que nos aqueja.

Se logró evaluar las menciones sobre la paz en los discursos de posesión de los presidentes Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos y gracias a los documentos oficiales que hoy en día reposan en las páginas de presidencia, se pudo indagar

¹⁸⁰ REDACCIÓN CENTRO GABO. 10 apuntes de Gabriel García Márquez sobre la paz y el terrorismo, Un decálogo del escritor colombiano con reflexiones sobre la paz y posturas tajantes contra el terrorismo. Cartagena [Consultado:22 de noviembre 2020] Disponible en: <https://centrogabo.org/gabo/contemos-gabo/10-apuntes-de-gabriel-garcia-marquez-sobre-la-paz-y-el-terrorismo>

“El problema de la paz en Colombia no es el de la guerrilla. Es el de la violencia política que viene desde los comuneros. En Colombia no ha habido prácticamente un solo día sin guerra civil”.

el grado de alcance de los lineamientos planteados en los discursos de investidura de los presidentes Uribe y Santos en el desarrollo las políticas públicas de sus gobiernos frente a la construcción de la paz, con cifras comparativas entre los diferentes puntos propuestos en los discursos vs los PND.

Indagar en qué grado se reflejan los lineamientos planteados en los discursos de investidura de los presidentes Uribe y Santos en el desarrollo las políticas públicas de sus gobiernos frente a la construcción de la paz y al avance del proceso de paz en Colombia.

Se analizaron los discursos de investidura de cada uno de los mandatarios y los lineamientos planteados en ellos para el desarrollo de las políticas públicas frente a la construcción del proceso de paz en Colombia; el discurso de Santos fue mucho más explícito que el discurso de Uribe en cuanto a temas esenciales de como seria la ruta para alcanzar la paz en Colombia en cada uno de sus gobiernos, sin mencionar estrictamente cuales serían las acciones, enfatizó más puntalmente en lo que se quería alcanzar, este permitió encontrar de una forma más clara lo alcanzado y los lunares marcados en cada una de las propuestas, el discurso del presidente Uribe fue más generalizado siempre enfatizando en la seguridad democrática.

Además, en referencia a la hipótesis planteada, según nuestra opinión se han tenido interesantes alcances, pero han sido deficientes, porque la paz fue usada más como una herramienta discursiva, de la cual no surgió una contundente erradicación de la guerra en Colombia, sin embargo hay que rescatar que aún se esta en la implementación de los acuerdos de paz, así que es una herramienta inicial para continuar realizando evaluaciones y análisis de los gobiernos posteriores en este sentido.

Según la investigación y los resultados arrojados sobre el cumplimiento de las promesas en cada uno de los discursos podemos concluir que evidentemente cada logro en los gobiernos mencionados, ha sido un aporte para avanzar en cada plan de desarrollo en el alcance de la paz, vemos que, en el gobierno de Santos, tal vez el mayor logro de su mandato y del país es la firma del acuerdo de paz, gracias a su estrategia de gobierno y paz.

De igual manera gracias al camino y a las pruebas de ensayo y error que tuvieron los antecesores de Santos, incluido por supuesto Uribe, y gracias al esfuerzo del

fortalecimiento militar que se llevó a cabo y sus ofensivas bélicas a las FARC-EP, se dejó una guerrilla golpeada lista para sentarse a negociar.

Entonces, la militarización realizada en las diferentes zonas del país para generar seguridad por sí sola no basta para regular el complejo conflicto en Colombia. Las estrategias de seguridad planteadas realizaron un aporte indudable a la mejora de la seguridad pública. Es necesario, entonces llevar el concepto de seguridad en función de la “seguridad humanitaria” y construir teniendo en cuenta los dos puntos, una verdadera seguridad democrática.

En cuanto a la política exterior, los acuerdos y las ayudas recibidas internacionalmente, permitieron dar un alcance óptimo al punto de regular y viabilizar la firma del acuerdo de paz con las FARC-EP, sin embargo, es necesario generar estrategias más contundentes dentro de la aplicación del acuerdo para recibir más ayudas internacionales con el fin de lograr cumplir la implementación de los acuerdos y unas verdaderas políticas igualitarias que permitan a los Colombianos tener igualdad de condiciones en salud, trabajo, estudio e ingresos que permitan tener una vida digna.

Se demuestran, los esfuerzos que Santos y Uribe han hecho para obtener la paz, sus gobiernos han estado enmarcados principalmente en la reparación y la reconciliación. Cada uno señala la paz como una prioridad en sus discursos y por ende en sus gobiernos, sin embargo, se observó que cada uno define la paz desde marcos distintos.

Uribe define la paz como una forma de lucha, acción y combate, la cual se desprende desde la seguridad democrática y desde el enfrentamiento con los grupos criminales y está principalmente caracterizada por la entrega de bienestar a toda la sociedad, rescatando la confianza en el Estado y las fuerzas armadas como los grandes salvadores.

Para Santos la paz viene de un concepto de garantía de bienestar y tranquilidad a los colombianos, la cual se da desde el diálogo y el acuerdo, de la mano de la constitución, de los procesos de jurisdicción y en general se referencia desde un marco de legalidad y de juicio.

La reconciliación es otro aspecto fundamental en la negociación de la paz, para Uribe la reconciliación inicia de la nivelación entre los agentes del Estado y los agentes que se encuentran al margen de la ley, así como la nivelación entre las víctimas y victimarios. Para él, el termino reconciliación está totalmente ligado a su estrategia de seguridad democrática, desde donde señala que “La seguridad es fundamental en la reconciliación”.

Para Santos, la reconciliación se da aceptando un pasado lleno de dolor, a través del reconocimiento de víctimas, para él reconocimiento del pasado y de la historia es clave, desde la premisa de que aceptando el pasado se reconoce la historia y se aprende.

Pero Colombia ha sabido de una u otra forma sortear los terribles acontecimientos que han generado la desestabilización social y ha diseñado una estructura constitucional ilegal que ha permitido el fortalecimiento de las instituciones que como el de la justicia, si bien es cierto no es perfecta ha logrado ella mantener el equilibrio de la división del poder históricamente consignado en nuestra vida republicana.¹⁸¹.

¹⁸¹ PALLARES, Luis. Gobiernos de Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos: tratamiento del conflicto armado en Colombia. Gestión y Estrategia / Gestão e Estratégia / Management and Strategy. P. 126-135. [Consultado:22 de noviembre 2020] Disponible en: <https://doi.org/10.18667/cienciaypoderaereo.565>

El analista Luis Pallares Cabezas en su artículo “Gobiernos de Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos: tratamiento del conflicto armado en Colombia”, desarrolla una importante descripción de los logros alcanzados por los gobiernos de estos dos líderes que cada uno en su estilo y concepción, como reiteradamente lo he mencionado llevaron a cabo políticas y acciones tendientes a lograr la pacificación de Colombia. Pallares Cabezas dice:

“Todos los gobiernos colombianos contemporáneos y, en especial, los de Álvaro Uribe Vélez y de Juan Manuel Santos, se han esforzado por desarrollar procesos tendientes a terminar el conflicto interno armado. Aunque lo han hecho desde posturas ideológicas y metodológicas diferentes, han tenido la misma intención e igual propósito.

El gobierno de Álvaro Uribe tuvo que enfrentar muchas situaciones de orden público, puesto que recibió un país con un sinnúmero de problemas sociales originados por el conflicto armado, tal como lo reconoce en el PND Hacia un Estado Comunitario. Pero posteriormente el mismo presidente Uribe en su discurso y en su política de Seguridad Democrática negó la existencia de dicho conflicto y, por el contrario, enfatizó que en Colombia había terrorismo, por lo que buscó la vía militar para derrotarlo. Este enfoque justificó su estrategia para actuar contra los grupos armados al margen de la ley.

Debido al tratamiento militar dado por Uribe a los actores del conflicto y al ataque a los grupos armados al margen de la ley, Santos encontró un país con avances en temas de seguridad y con presencia de la fuerza pública en casi todo el territorio nacional, lo que le permitió tener un mejor control de las zonas alejadas. Esto llevó a que tales grupos se debilitaran y, en esas condiciones, fuera más fácil desarrollar con ellos un proceso de negociación. Es por esto que el presidente Juan Manuel Santos, aunque sigue tratando de darle continuidad a la política del gobierno anterior, toma

Tal vez una de las acciones más cuestionadas de Santos, que la opinión pública ha discutido con mayor fuerza, fue la votación por el plebiscito para refrendar los acuerdos. La votación según la ley no era necesaria, la firma de las partes era suficiente para hacer el texto efectivo. Sin embargo, Santos quería hacer más transparente el proceso, seguramente casi sin pensar equivocarse en que el país no fuera a votar a favor del acuerdo.

La política exterior de Santos fue la apuesta por los escenarios multilaterales de la región. Teniendo en cuenta que el gobierno Uribe realizó una política de aislamiento, la política de Santos fue la de participar activamente en organizaciones nuevas como la Unasur y la Celac, o clásicas como la OEA, intentando demostrar un liderazgo en la región, y también introduciendo nuevos temas en la agenda internacional, para fortalecer el apoyo de la comunidad hacia el proyecto de la paz.

En este punto de conclusiones me gustaría realizar puntualmente un cuadro comparativo entre los alcances de Uribe y Santos en sus gobiernos frente a lo planteado en los discursos de posesión, que nos permitirá analizar de una manera más contundente lo logrado por cada uno de los mandatarios e igualmente los lunares encontrados.

otra posición frente al conflicto, parte de su reconocimiento y decide retomar el proceso de negociación.

Esta decisión, que ha puesto al país en división, podría soportarse en la postura de Galtung, quien sostiene que la manera de lograr la paz es tratar el conflicto de modo no violento y creativo. Por ello, propone "profundizar en la cultura y estructura social, donde se origina el conflicto, como mejor forma de prevenir y, en su caso, de resolver los brotes de violencia"(García, s.f).

Durante los gobiernos observados, desde la perspectiva de sus planes de desarrollo y políticas de seguridad y defensa, se dieron las bases para que se produjeran desmovilizaciones de los grupos armados al margen de la ley. En este orden de ideas, la de las AUC en el primer gobierno de Álvaro Uribe Vélez no implicó una modificación sustancial del sistema de justicia ni del ordenamiento legal para facilitar su sometimiento a las autoridades y su ingreso a la vida civil. Bastó la expedición de normas que reducían las penas por los delitos cometidos para que los integrantes de las Autodefensa accedieran a desmovilizarse¹¹. En el caso del gobierno del presidente Juan Manuel Santos, los diálogos con las Fare sí condujeron a la conformación del sistema de justicia transicional, a la modificación de la Constitución y las leyes y a ampliar el sistema político electoral.

Tabla 8. Comparación primer mandato de Uribe

| 1.er Discurso Uribe (2002) | 1.er Gobierno Uribe. Resultados | 1.er Gobierno Uribe. Fallas |
|--|---|---|
| Santander concibió la paz, y la concordia que es el estado del alma para que la paz sea permanente, bajo el exclusivo reinado de la ley. Prefirió la ley a la guerra cuando le solicitaban más tropas para la campaña libertadora del Sur del Continente. | Implementación de la Política de Seguridad democrática, donde reforzó la fuerza militar y policiva, Las cifras de secuestro se redujeron en un 49%, En cuanto a los actos terroristas se registra una disminución de 55,9% entre 2002 y 2004 | La militarización del país no permitió que se llegara a un dialogo con los grupos armados. |
| ...“En nuestra Nación han descendido la confianza y la solidaridad. Cada uno desconfía del vecino y en especial del Estado...” | La inclusión de los ciudadanos en temáticas como la seguridad del Estado fue el resultado de dos necesidades del Estado comunitario. Reforma política | Los falsos positivos que a hoy no se han podido esclarecer pero que son un lunar que marca la administración de Uribe y la desmovilización paramilitar. |
| La Nación entera clama por reposo y seguridad. Ningún crimen puede tener directa o ladina justificación. Que ningún secuestro halle doctrina política que lo explique. Comprendo el dolor de las madres, de los huérfanos y desplazados de la Patria, en su nombre revisaré mi alma cada madrugada para que las acciones de autoridad que emprenda tengan la más pura intención y el más noble desarrollo. | Esta estrategia permitió o autorizó 240 extradiciones, manteniendo esa posición de “mano dura” la popularidad del expresidente seguía creciendo. Se reforzó la seguridad con 147.711 uniformados de la policía; de las Fuerzas Militares un total de 274.273 uniformados. Lo anterior permitió una disminución en las cifras de secuestro se y actos terroristas. | El proceso de Justicia y Paz con los paramilitares, su inclusión en la lista negra de terrorismo de EE.UU. así como la desmovilización paramilitar. |
| “Ello aumenta nuestra obligación con los derechos humanos, cuyo respeto es lo único que conduce a encontrar la seguridad y por su conducto la reconciliación”. | | Este punto según la investigación no se logró, ya que lo más criticado en el gobierno Uribe fue la falta de igualdad, así, como las diversas masacres justificadas en el combate de los grupos armados. La cifra de desempleo incrementó. |
| “Apoyaré con afecto a las Fuerzas Armadas de la Nación y estimularemos que millones de ciudadanos concurren a asistirlos”. | Estos últimos tres puntos del discurso podemos darles cumplimiento con el fortalecimiento de las fuerzas militares, se incorporaron al pie de fuerza más de 91 mil uniformados, la disminución de ataques contra las poblaciones, que pasaron de 290 entre enero de 1998 y junio de 2002 a 44 entre enero de 2002 y junio de 2005. la recuperación de las vías del país y el turismo terrestre. | |
| “Cuando un Estado democrático es eficaz en sus garantías, así los logros sean progresivos, la violencia en su contra es terrorismo. No aceptamos la violencia para combatir el Gobierno ni para defenderlo. Ambas son terrorismo. La fuerza legítima del Estado cumple la exclusiva misión de defender a la comunidad y no puede utilizarse para acallar a los críticos”. | | |
| ...Queremos la paz, no el apaciguamiento que se origina en el diálogo insincero, en el acuerdo claudicante o en la tiranía oficial. El apaciguamiento no reconcilia, suspende por momentos la violencia y la reaparece con superior intensidad” | | |

Fuente: propia

Tabla 9. Comparación segundo mandato de Uribe

| 2.do Discurso Uribe (2006) | 2.do Gobierno Uribe. Resultados | 2.do Gobierno Uribe. Fallas |
|---|--|---|
| Hemos vinculado todas nuestras energías, con severidad, al rescate de la seguridad. No dudaremos en entregarlas, todas nuestras energías, con generosidad, a la paz. Hemos insistido sin temor en nuestras acciones en procura de la seguridad. No nos frena el miedo para negociar la paz. | Continúa el fortalecimiento: entraron en funcionamiento 9 batallones de instrucción, entrenamiento y reentrenamiento, 6 batallones de ingenieros, 5 batallones contra guerrilla, y 4 brigadas móviles del Ejército Nacional. Así mismo, se construyeron 112 nuevas instalaciones y 30 nuevos servicios permanentes de Policía Nacional. En cuanto al pie de fuerza, durante 2009 ingresaron 6.350 uniformados más de la Policía Nacional, cuyo total ya suma 147.711 uniformados; por su parte el pie de fuerza de las Fuerzas Militares asciende a un total de 274.273 uniformados. | La militarización del país no permitió a Uribe llegar a acuerdos de paz con los grupos armados, ya que según se observa en la investigación estos no pretendían entregar las armas sin acuerdos políticos. |
| "Nuestra visión de democracia gira en torno a 5 elementos: seguridad democrática, libertades públicas, cohesión social, transparencia e instituciones independientes". | El segundo punto mencionado en su discurso se cumple, con las cifras de disminución de la violencia, aunque en cohesión social quedó debiendo ya que el gobierno Uribe aún hoy ha generado una división social, la transparencia se puede evidenciar en su estrategia de los consejos comunitarios realizados periódicamente. | El gran lunar en este punto son las investigaciones y los encarcelamientos de los miembros de su gabinete por hechos de corrupción como el programa de Agro Ingreso Seguro. |
| Reafirmo ante los pueblos hermanos aquí representados, ante mis compatriotas, que la connotación democrática de la seguridad es un paso irreversible para obtener la paz. | Con el fin de alcanzar los logros prometidos en temas de seguridad y paz, Uribe hace acuerdo con Chávez y Piedad Córdoba afianzando relaciones con el país hermano, pero decide retirar este apoyo y mantener relaciones tensas entre los países vecinos. | Durante y al término del gobierno Uribe, las relaciones internacionales con los países vecinos no estuvieron en los mejores términos, constantemente se escuchaban ataques de parte y parte de los gobiernos. |

Fuente: propia

Tabla 10. Comparación primer mandato de Santos

| 1.er Discurso Santos (2010) | 1.er Gobierno Uribe. Resultados | 1.er Gobierno Uribe. Fallas |
|---|--|--|
| "Un acuerdo en torno a la necesidad de tener una democracia vigorosa; una economía estable y próspera; una patria justa en lo económico y lo social; una nación segura y en paz". | Durante 2005-2016, Colombia redujo la pobreza absoluta del 45% al 28% de la población. "La inflación anual a diciembre de 2013 fue la más baja registrada en las últimas décadas, con un 1,94% anual, inferior en 1,23 p.p. al registrado en diciembre de 2010 (de 3,17%). Estas cifras son una evidencia de una economía saludable y sólida. A partir de 2013, se registraron tasas de desempleo de un dígito, como se lo propuso el Gobierno al inicio de este cuatrienio | La reforma a la justicia propuesta por el ministro de justicia de entonces (Juan Carlos Esguerra), esta tenía varios huecos que atentaban gravemente contra el orden constitucional y la seguridad jurídica de los colombianos. Este fue archivado entonces, y en el 2017 volvió a proponer "un acuerdo incluyente, que convoque a la Rama Judicial; la Fiscalía General; la Procuraduría; los partidos políticos; la sociedad civil; la academia; las facultades de Derecho; y a la comunidad en general" |
| Vamos a defender al campesino colombiano, vamos a convertirlo en empresario, a apoyarlo con tecnología y créditos, para hacer de cada campesino un próspero Juan Valdez... También vamos a trabajar para que los campesinos sean dueños de las tierras más productivas de Colombia y para que las exploten. | El fortalecimiento campesino, pese a varias acciones no articuladas, durante el periodo 2010-2014 recuperó la caficultura al pasar de 7 a 11 millones de sacos y a \$3.8 billones en ayudas a caficultores, mientras que la meta es alcanzar 14 millones de sacos en los próximos 4 años. Se recuperó la tendencia positiva del crecimiento agropecuario en el país. En el 2013 fue de 5.2 %, el más alto de los últimos 13 años. El crecimiento promedio en los últimos 4 años (2.94 %) es mayor que en cualquier otro periodo presidencial desde 1990. | Falta de políticas, en el 2013 hubo un paro creado por los campesinos y agricultores quienes reclamaban más subsidios para competir en igualdad de condiciones con los países con los que Colombia tiene tratados de libre comercio. |
| "A los grupos armados ilegales que invocan razones políticas y hoy hablan otra vez de diálogo y negociación, les digo que mi gobierno estará abierto a cualquier conversación que busque la erradicación de la violencia, y la construcción de una sociedad más próspera, equitativa y justa..." | Este punto se le da cumplimiento con el reconocimiento del conflicto armado interno y el inicio de los diálogos. | Durante las conversaciones en la Habana en los diálogos de paz siguieron las ofensivas guerrilleras de las Farc, lo que dio un duro golpe a las negociaciones, la credibilidad del grupo rebelde había quedado en entredicho, sin embargo se continuo con el proceso después de advertencias del gobierno. |
| "Al mismo tiempo quiero reiterar: La puerta del diálogo no está cerrada con llave..." | Al igual que el anterior se le da cumplimiento con los diálogos | |
| "Queremos vivir en paz con todos nuestros vecinos" y coloca como condición el respeto mutuo "Los respetaremos para que nos respeten" | Durante su gobierno se centró en fortalecer las relaciones internacionales, para el 2010 citó a Chávez en Cartagena para limar años de asperezas. | Con la llegada de Maduro al poder en el 2015, volvieron las tensiones con el desalojo de miles de colombianos y así se cierran las fronteras e inician nuevamente ataques entre los dos mandatarios. |

Fuente: propia

Tabla 11. Comparación segundo mandato de Santos

| 2.do Discurso Santos (2014) | 2.do Gobierno Santos. Resultados | 2.do Gobierno Santos. Fallas |
|--|--|---|
| "Hace 4 años dije que la puerta del diálogo no estaba cerrada con llave". | Los dos primeros puntos enfatizan en la realización de los diálogos de paz con las Farc, los cuales se llevaron a cabo desde el 2011 al 2016, incluyendo la etapa de acercamiento, diálogos y firma del acuerdo. | El acuerdo de paz se basó en la reincorporación, el desarme de las Farc y la desmovilización, pero se olvidó de la integralidad de este y lo que implicaba para generar las transformaciones que este país necesita. |
| "Hemos tenido logros importantes. Firmamos el Acuerdo General para la Terminación del Conflicto..."desarrollo agrario integral, participación política y solución al problema de las drogas ilícitas". | La solución al problema de las drogas ilícitas corresponde al cuarto punto del Acuerdo de Paz en el campo de los cultivos de uso ilícito. | Este punto tiene un lunar en materia de cultivos ilícitos: Colombia había pasado de tener 69.000 hectáreas de coca en 2014, a 146.000 en 2016. La persistencia de los cultivos está ligada en parte a la existencia de condiciones de pobreza, marginalidad, débil presencia institucional, además de la existencia de organizaciones criminales dedicadas al narcotráfico. |
| "Hace apenas un par de días, se acordó que en dos semanas se instalará la subcomisión que tratará los temas de cese al fuego y de hostilidades –bilateral y definitivo–, y de dejación de armas, que hacen parte del último punto sustantivo". | Dando cumplimiento al acuerdo en la Habana: 1: Cese al fuego y de hostilidades bilateral y definitivo y 2: Dejación de las armas, del punto 3, Fin del Conflicto, del Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera, firmado en la ciudad de La Habana, Cuba, el 26 de agosto de 2012. El cese definitivo de hostilidades y la entrega de las armas con las Farc se cumplió en el 2017 en el Meta. | |
| "Con la Ley de Víctimas dimos un paso muy importante. Pero el paso crucial es poner fin al conflicto para garantizar que no haya más víctimas y que sus derechos Puedan ser satisfechos de la mejor manera". | Los puntos de reconocimiento de las víctimas y reparación de los derechos se vieron cumplidas con la creación de la Unidad de Víctimas, así como la identificación y la reconciliación con las mismas. | Como se expresó anteriormente en estas conclusiones se olvidó en el proceso puntos contundentes para la integralidad y la transformación que este país necesita para reparación de las víctimas, tanto dentro de los grupos con los niños y mujeres que sufrieron y que de alguna manera son víctimas, como los que sufrieron las muertes de seres queridos, secuestros, desalojo de tierras, etc. |
| "Hay que mostrar disposición real de contar la verdad; de esclarecer qué pasó y por qué; de participar en procesos de reparación, y de encontrar una fórmula de justicia que sea aceptable para las víctimas y para el pueblo colombiano..." | | Aún al día de hoy no se ha podido esclarecer la verdad en muchos de los aspectos vividos durante la guerra, Las Farc de a poco ha ido "soltando" información y esta muchas veces por miembros que no están de acuerdo dentro de la organización con el trato o la forma como se va manejando la reincorporación a la vida "normal" como forma de venganza entre ellos al interior del hoy partido político. |

Fuente: propia

Hoy, después de realizar esta tesis puedo afirmar que me siento orgullosa de haber participado y presenciado uno de los acontecimientos más importantes de la historia de mi país como lo fue la firma del acuerdo de paz en Cartagena el 26 de

septiembre del 2016. Por supuesto, soy consciente que un acuerdo de paz como el que se suscribió, requiere de un tiempo de consolidación, que va corriendo, y que no es perfecto, pero siembra una semilla de esperanza, ese acuerdo me recuerda, para cerrar, un fragmento de un discurso pronunciado por el ya mencionado Nobel de Literatura, Gabriel García Márquez:

“...los inventores de fabulas, que todo lo creemos, nos sentimos con el derecho de creer que todavía no es demasiado tarde para emprender la creación de la utopía contraria, una nueva y arrasadora utopía de la vida donde nadie pueda decidir por otros, hasta la forma de morir, donde de veras sea cierto el amor y posible la felicidad y donde las estirpes condenadas a cien años de soledad tengan por fin una segunda oportunidad sobre la tierra¹⁸²”

5. BIBLIOGRAFÍA:

¹⁸² Párrafo extraído del discurso de aceptación del Premio Nobel de Literatura pronunciado por Gabriel García Márquez en 1982.

ÁLVAREZ, Ramón. 2011. El discurso de investidura como instrumento de comunicación política en España. España. P. 28-48.

ABELLO, Daniel. La seguridad democrática de Uribe: un saldo en rojo. [Consultado:22 de octubre de 2020] Disponible en: <https://pares.com.co/2019/08/20/la-seguridad-democratica-de-uribe-un-saldo-en-rojo/>

Artículo por: Línea Conflicto, paz y postconflicto @parescolombia | Publicado: Hace 2 años [Disponible en: <https://pares.com.co/2019/01/04/procesos-de-paz-en-colombia/>]

ARENDT, Hannah. Citado por: SCHWARTZENBERG, Roger-Gérard. 1977. El Show político. Barcelona, Dopesa. P. 13

AGENCIA COLOMBIANA PARA LA REINTEGRACIÓN DE PERSONAS Y GRUPOS ALZADOS EN ARMAS (ACR). Reseña Histórica Institucional Etapas del conflicto armado en Colombia. Bogotá. octubre de 2016. [Consultado:23 de agosto de 2020]. Disponible en: https://www.reincorporacion.gov.co/es/agencia/Documentos%20de%20Gestin%20Documental/Rese%C3%B1a_Historica_ACR.pdf

Balance de resultados del Plan de Desarrollo a tres años de Gobierno. Julio de 2005. [Consultado:22 de octubre de 2020] Disponible en: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Reportes_de_Evaluacion_26.pdf

BAUM, M. A. (2013). La relación entre medios masivos, opinión pública y política exterior: hacia una síntesis teórica. Comunicación, Cultura Y Política, 1(1), 48-84

BORDA GUZMÁN, Sandra. Mayo - agosto 2012. La administración de Álvaro Uribe y su política exterior en materia de derechos humanos: de la negación a la contención estratégica. Análisis político vol.25 no.75. [Consultado:13 de septiembre de 2020] Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47052012000200006

BLOCH, Yaeli. LEHMAN-WILZIG, Sam. 2002. An exploratory model of media-government relations In Media and Conflict. New York, Ed. Gilboa P. 153–169.

CENTRO NACIONAL DE MEMORIA HISTÓRICA, Rearmados y reintegrados. Panorama posacuerdos con las AUC. Bogotá, CNMH, 2015.

CASTELLS, Manuel. 2009. Communication Power. Inglaterra: Oxford University. P. 552

CASTELLS, Manuel. 2009. Communication Power. Inglaterra: Oxford University Press. P. 426.

CANEL, Maria José. 2006. Comunicación política, una guía para su estudio y práctica. Segunda edición. España, Editorial Tecnos. P.17

CARVAJAL PARDO, Alejandro. Pax Columbianæ: Un análisis del discurso del presidente Álvaro Uribe Vélez sobre la paz entre agosto de 2002 y agosto de 2003. P. 26-27

CARVAJAL, Alejandro. Perspectivas internacionales. Ciencia política y relaciones internacionales. P. 27

CASTELLANOS, Eduardo. Discurso e Ideología de Álvaro Uribe Vélez. Discurso & Sociedad, Vol. 8(2), 182-209.

CHOMSKY, Noam. 2001. La propaganda y la opinión pública. Londres: Pluto Press. P.21

CONTRERAS, Joseph. 2020. Biografía no autorizada de Álvaro Uribe Vélez (El señor de las sombras). Bogotá, Editorial Oveja Negra. P. 3

CARVAJAL, Alejandro. Perspectivas internacionales. Ciencia política y relaciones internacionales. P. 27

DEL REY MORATO, Javier. Citado por: BERROCAL GONZALO, Salomé- Profesora Titular de Periodismo Universidad de Valladolid. Los juegos de los políticos. Madrid, Tecnos. P.103

EDELMAN, Murray. 1991. La construcción del espectáculo político. Buenos Aires, Manantial. P.8

D'ADAMO, Orlando. GARCÍA BEAUDOUX, Virginia. FREIDENBERG, Flavia. 2002. Medios de comunicación, efectos políticos y opinión pública: una imagen, ¿vale más que mil palabras? Buenos Aires, Editorial de Belgrano. P.22

DÍAZ, José Abelardo. La independencia y los héroes en los discursos de la izquierda colombiana. Análisis político, Volumen 24, Número 71, p. 29-46, 2011. ISSN impreso 0121-4705.

DINERO. La economía de Uribe. Bogotá [Consultado: 12 de Septiembre de 2020]. Disponible en:

<https://www.dinero.com/pais/articulo/la-economia-uribe/4149>

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Julio de 2005. Balance de resultados del Plan de Desarrollo a tres años de Gobierno. Ciudad

[Consultado: 22 de octubre de 2020] Disponible en:

https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Reportes_de_Evaluacion_26.pdf

EL MUNDO. Aprobada en Colombia la reelección presidencial que permitirá a Álvaro Uribe volver a presentarse en 2006. Bogotá. [Consultado: 20 de octubre 2020]. Disponible en:

<https://www.elmundo.es/elmundo/2005/10/20/internacional/1129771338.html>

EL TIEMPO. Discurso de posesión del presidente Álvaro Uribe Vélez. Bogotá. [Consultado: 12 de junio 2020] Disponible en:

<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1339914>

ECONOMÍA SIMPLE. Neoliberalismo: qué es, características y origen. España. [Consultado: 25 de octubre 2020]. Disponible en:

<https://www.economiasimple.net/neoliberalismo-que-es-caracteristicas-y-origen.html>.

FUNDACIÓN IDEAS PARA LA PAZ. Septiembre 2011. Balance de la Política Nacional de Consolidación Territorial. Serie Informes No. 14. septiembre 2001.

[Consultado: 25 de octubre 2020] Disponible en:

http://static.iris.net.co/fundacion/upload/documents/Documento_2964_20120808.pdf

GUADARRAMA GONZÁLEZ, Pablo. Derechos humanos y democracia en el pensamiento ilustrado latinoamericano. Universidad Católica de Colombia.

[Consultado: falta fecha]. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/pdf/640/64039200009.pdf>

García Mauricio. El nuevo gobierno: ¿ventana de oportunidad para la paz?

Centro de Investigación y Educación Popular/ Programa por la Paz

(CINEP/PPP). Balance gobierno Uribe 2002-2010

INDABURU SILVA, Nicolás. El Estado Comunitario Uribista y Sus

Consecuencias. Monografía de Grado, Universidad de los Andes. Bogotá, 2014

- Informe al Congreso 2005, Álvaro Uribe Vélez. Presidencia República de Colombia Primera Edición: 20 de julio de 2005 ISBN: 958-18-0304-1.
[Consultado:22 de octubre 2020] Disponible en:
https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Informe_Presidente_a_l_Congreso_de_la_Republica_2005.pdf
- KALMANOVITZ, Salomón. Nuso nº 192/julio - agosto 2004. Recesión y recuperación de la economía colombiana. En: Nueva Sociedad. P.99-100
- LEAL BUITRAGO, Francisco. 2002-2005. La política de seguridad democrática. P. 9
- MAZZOLENI, Gianpietro. 2004. La comunicación política. Traducción Pepa Linares. Alianza Editorial. P.36
- MANCINI, Paolo. 2011. Leader, president, person: Lexical ambiguities and interpretative implications. University of Perugia, Italy: European Journal of Communication. P. 48
- MEDELLÍN TORRES, Pedro. 2010. No todo vale en la guerra. Una evaluación de ocho años de Seguridad Democrática. Política de Seguridad Democrática. Cara & Sello. Bogotá: Grupo editorial Norma-Semana. P. 120.
- MORA CORTES, Andrés Felipe. Conflicto, violencia socioeconómica y desplazamiento forzado en Colombia. En: Cuadernos de Economía, Vol. 32, No. 61, pp. 721-754, 2013:
- NOELLE-NEUMANN, Elisabeth. 2003. La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social. Barcelona, Paidós. P.83
- OSORIO, María Cristina. Primer mandato presidencial de Uribe Vélez, personalismo y carisma. Bogotá, Corporación Editora Nacional. P. 37
- Política de Defensa y Seguridad Democrática. Presidencia de la República de Colombia y Ministerio de la Defensa Nacional, 2003. P.12
- PALLARES, Luis. Gobiernos de Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos: tratamiento del conflicto armado en Colombia. Gestión y Estrategia / Gestão e Estratégia / Management and Strategy.
- REY ORTIZ, John Jairo. El uribismo, un fenómeno político de cuatro dimensiones. Tesis de grado para optar al título de Magíster en Estudios Políticos. Pag. 6.

RESTREPO, Guillermo. El pensamiento de Uribe Taller. Revista de Análisis de la Actualidad Política, N° 3, Segunda Época. Bogotá, octubre de 2002. Cristina de la Torre, Álvaro Uribe o el neopopulismo en Colombia, La Carreta Editores, Medellín, 2005, p 82.

PICARELLA, Lucia. Entre participación no institucionalizada, influencia social e interactividad: la estrategia comunicativa del M5S". In ICSR Mediterranean Knowledge, Working Papers Series, 2020, 1. P. 5-35. Fisciano: ICSR Mediterranean Knowledge. DOI: 10.26409/2020WPSMK01

PICARELLA, Lucia. De la transición al zapaterismo: la evolución del sistema político español entre presidencialización y personalización / Lucia Picarella. – 1ª. ed. Bogotá: Universidad Católica de Colombia: Planeta, 2014. P. 70

PICARELLA, Lucia. 2009. Presidencialización y Personalización en el Sistema Político español, 1975-2008. Chile: Revista Enfoques. Vol VII. N.11. 2009. P. 515-544

PARRA DUSSAN, Carlos. En la ONU se elogia la paz de Colombia. [Consultado: falta fecha]. Disponible en:<https://www.asuntoslegales.com.co/analisis/carlos-parra-dussan-533041/en-la-onu-se-elogia-la-paz-de-colombia-2540325>

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Resolución ejecutiva número 32 de 2002. [Consultado: 15 de noviembre de 2020. Disponible en: http://www.avancejuridico.com/actualidad/documentosoficiales/2002/44716/r_pre sidencia_00032_2002.html

PS://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Balance_Resultados_PND_2009.pdf

RAHAT, Gideon. SHEAFER, Tamir. 2007. The Personalization(s) of Politics: Israel, 1949-2003. Political Communication. P. 65.

REVISTA OPERA. Álvaro Uribe: la comunicación por la imagen. Principios de marketing político. Bogotá. [Consultado: falta fecha]. Disponible en: <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/760>
Según los datos del Centro Nacional de Memoria Histórica, entre 1996 y el 2002 se produjo el mayor número de casos: 1 089 masacres con 6 569 víctimas, lo que equivale a un 55% de las masacres de todo el periodo examinado por el GMH. 1980-2012. p. 51. [Consultado: falta fecha]. Disponible en: <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/informeGeneral/basesDatos.html>

RICO, Guillem. 2009. Líderes políticos, opinión pública y comportamiento electoral en España. Madrid, P. 124

SEMANA. Discurso del presidente Álvaro Uribe en el acto de posesión de su segundo mandato. Bogotá [Consultado:17 de junio 2020] Disponible en: <https://www.semana.com/on-line/articulo/discurso-del-presidente-alvaro-uribe-acto-posesion-su-segundo-mandato/80360-3>

STRATEGO. Estrategias de comunicación política en campañas electorales. ¿Qué es la comunicación política? Bogotá. [Consultado:12 de agosto de 2020] Disponible en: <https://strategocyc.com/estrategias-comunicacion-politica/>

SCHWARTZENBERG, Roger-Gérard. 1977. El Show político. Dopesa.

SEMANA. Para No Repetir: La acción que acabó con el Caguán. Bogotá. [Consultado: 10 de Junio de 2020 Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/farc-secuestro-avion-con-jorge-eduardo-gechem-turbay-a-bordo-en-el-2002/461284/>

URIBE VÉLEZ, Álvaro. 2012. No hay causa perdida. New York: Celebra. P. 30

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Revistas. ROJAS, Diana Marcela. Balance de la política internacional del gobierno Uribe. P. 8 [Consultado:22 de octubre 2020] Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v19n57/v19n57a05.pdf>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Revistas. ROJAS, Diana Marcela. Balance de la política internacional del gobierno Uribe. P. 16 [Consultado:19 de septiembre 2020] Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v19n57/v19n57a05.pdf>

VARGAS VELÁSQUEZ, Alejo. El gobierno de Álvaro Uribe: proyecto y resultados. [Consultado:22 de noviembre de 2020] Disponible en:https://nuso.org/media/articles/downloads/3210_1.pdf

VERGARA, Luis Garrido. 2011. Rev. Razón y palabra, art. Habermas y la teoría de la acción comunicativa. Libros Básicos en la Historia del Campo Iberoamericano de Estudios en Comunicación. NÚMERO 75.

Van Dijk Teun. DISCURSO Y PODER EBOOK. Ed. GEDISA. Pag 24-25, 79

WOLTON. Dominique. 1989. La comunicación política, construcción de un modelo. Toluca, Mexico. 2011. Ed Espacios Públicos. P. 28

ZUCCARINI, Monica. 2011. The Leader's Party. The Personalization of Italian political parties, 2011, VI Conferencia General del European Consortium Political Research (ECPR). Islandia, Reykjavik. P. 1.